

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 1T/7/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3820010033
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3820010033.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi vydáva podľa § 353 ods.1 Tr.por.

rozhodol:

Obvinený : K. P., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom B.,
U.. Č. č. XXXX/XX, okres Prievidza, t.č. vo výkone väzby v Ústave
na výkon väzby C.,

uznáva sa za vinného, že:

1) dňa 19.11.2019 v čase o 16.15 hodine na dvore pred bytovou jednotkou na adrese U.. Č. číslo X/ X v B., vulgárne nadával svojej družke U. P. a povedal jej, že keď prídu domov, tak ju zabije a následne počas presunu domov, pred bytovou jednotkou na adrese U.. Č. číslo XX v B., na mieste verejnosti prístupnom do nej strčil rukou, následkom čoho spadla na zem, kde ju jedenkrát kopol do spodnej časti chrbta a vzápätí, keď vstala ju jedenkrát udrel dlaňou do oblasti ľavého líca a povedal jej, že to s ňou doma roztočí a zabije ju, po čom sa poškodená presunula do bytu na adrese U.. Č. číslo XX v B., odkiaľ telefonicky privolala Políciu, kde obvinený vstúpil do bytu a vulgárne jej nadával a povedal jej, že ju dá dnes dole a roztočí to s ňou a následne vyšiel na dvor, odkiaľ sa jej opäť vyhrážal zabitím, čím u poškodenej vzbudil dôvodnú obavu o jej život, pričom bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi zo dňa 20.11.2017, sp. zn. 2T 195/2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.10.2018 pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods.1 písm. a), ods.2 písm. b) Trestného zákona,

2) dňa 05.09.2019 v čase 11.05 hodine v B., na ulici O. V. číslo XX/R., v priestoroch pokladničnej zóny Y., z odkladacieho priestoru pokladničného pultu odcudzil tam položenú bledohnedú koženú peňaženku nezistenej značky a typu, v ktorej peňaženke bola finančná hotovosť vo výške 295 eur tak, že po tom, ako pred ním platiaci zákazník pri totožnej pokladni poškodený P. P. predmetnú peňaženku aj s finančnou hotovosťou položil na pokladničný pult, na ktorom ju nechal položenú a odstúpil od pokladničného pultu, tak obvinený peňaženku aj s finančnou hotovosťou v nej na pokladničnom pulte prekryl igelitovou taškou žltej farby a následne uchopil igelitovú tašku spoločne s prekrytou predmetnou peňaženkou a vložil si ju do svojho nákupného košíka a po zaplatení svojho nákupu odišiel z Y. domov, čím poškodenému P. P. spôsobil škodu odcudzením peňaženky v hodnote 5 eur a odcudzením finančnej hotovosti vo výške 295 eur,

t e d a

v bode 1)

- inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - násilím a na chránenej osobe - blízkej osobe,

- fyzicky na mieste verejnosti prístupnom sa dopustil výtržnosti tým, že napadol iného a čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený,

v bode 2)

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

č í m s p á c h a l

v bode 1)

- prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods.1,2 písm. a), b) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 1/2014 Z.z.,

- prečin výtržníctva podľa § 364 ods.1 písm. a), ods.2 písm. e) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 1/2014 Z.z.,

v bode 2)

prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. a) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 1/2014 Z.z.,

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 360 ods.2 Trestného zákona, § 41 ods.1 Trestného zákona, § 38 ods.4 Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona k úhrnnému nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods.2 písm. a) Trestného zákona sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods.1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodenému P. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom B., G. č. XXXX/X škodu vo výške 300 eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.