

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 6Csp/88/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816215121  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Kohútová, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3816215121.9

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v spore žalobkyne: I. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., A. šachtou XX, zastúpená Z. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. A. šachtou XXX/XX, proti žalovanému: Poštová banka, a.s., IČO: 31 340 890, so sídlom Bratislava, Dvořákovo nábrežie č. 4, právne zastúpenému: Advokátska kancelária Antol, s.r.o., IČO: 47 257 024, so sídlom Pezinok, Kupeckého 2542/72, o určenie neplatnosti zmluvy; o určenie, že úver je bezúročný a bez poplatkov; o zaplatenie 933,04 eur a o zaplatenie finančného zadostučinenia vo výške 500 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

- I. Konanie **z a s t a v u j e** .
- II. Stranám sporu náhradu trov konania **n e p r i z n á v a** .

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa sa podanou žalobou domáhala určenia neplatnosti úverovej zmluvy pre porušenie práv spotrebiteľa, žiadala vydať bezdôvodné obohatenie spočívajúce v platbách nad rámec poskytnutej istiny úveru. Súd rozhodol vo veci dňa 28.3.2018 rozsudkom č.k. 6Csp/88/2016-89 z 28.3.2018, ktorý bol na odvolanie žalovaného v napadnutej časti, t.j. vo vyhovujúcich výrokoch II., III. a vo výroku o trovách konania uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 17Co/204/2018-112 z 1.8.2019 zrušený a vec bola vrátená súdu prvej inštancie na ďalšie konanie.
2. Podaním doručeným súdu 30.1.2020 vzala žalobkyňa podanú žalobu v celom rozsahu späť.
3. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.
4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
5. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
6. Dispozícia so žalobou patrí medzi základné procesné oprávnenia žalobcu. Vzhľadom na to, že v prejednávanej veci vzala žalobkyňa žalobu v celom rozsahu späť a žalovaný so späťvzatím žaloby súhlasil, súd konanie zastavil.
7. Právo niektorej zo strán sporu na náhradu trov civilného sporového konania je pri zastavení konania založené podľa § 256 CSP. Keďže obe zo strán sporu sa vyjadrili, že náhradu trov konania nepožadujú, súd právo na ich náhradu nepriznal žiadnej zo strán sporu.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prievidza písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 357 písm. a) Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za

nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 Civilného sporového poriadku).