

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 1Er/350/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6415206269
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2020:6415206269.3

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci exekúcie oprávneného: Private Capital Investments Limited so sídlom 83 Ducie Street, Manchester, M1 2JQ, Veľká Británia, proti povinnému: L. V., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. G.. F. XXXX/XX, V. Š., vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Rudolf Krutý, PhD., Exekútorský úrad so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, pod sp. zn. EX 26089/15, o vymoženie 310 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Exekúciu **zastavuje**.

II. Oprávnený je **povinný** zaplatiť súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie v sume 39,83 €, do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Žiar nad Hronom (ďalej len „okresný súd“ alebo „súd“) poveril dňa 28.05.2015 súdneho exekútora vykonaním exekúcie v zmysle exekučného titulu - rozsudku okresného súdu č. k. 5C/114/2014-43 zo dňa 09.12.2014 a na základe návrhu pôvodného oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 20.03.2015 .

2. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „EP“), ak tento zákon neustanovuje inak (§ 243i až 243k), exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre prideľovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 EP sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

3. Dňa 23.12.2015 nadobudla účinnosť novela EP, ktorá zaviedla do EP nasledovné ustanovenia:

Podľa § 243f ods. 1 EP, v exekučných konaniach, ktoré sa začali pred účinnosťou tohto zákona a v ktorých sa odo dňa účinnosti tohto zákona vyžadujú pri podaní návrhu na vykonanie exekúcie náležitosti podľa § 39 ods. 4 je oprávnený povinný doplniť návrh na vykonanie exekúcie podľa § 39 ods. 4 do 30 dní odo dňa účinnosti tohto zákona.

Podľa § 39 ods. 4 EP, v návrhu na vykonanie exekúcie na podklade rozhodnutia, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou oprávnený opíše aj rozhodujúce skutočnosti týkajúce sa vlastného vzťahu s povinným. Skutočnosti podľa prvej vety je povinný opísať aj oprávnený, ktorý svoje právo preukazuje nepretržitým radom indosamentov. K návrhu na vykonanie exekúcie sa pripoja dôkazy, ktoré tieto skutočnosti osvedčujú.

Podľa § 243f ods. 5 EP, ak oprávnený návrh na vykonanie exekúcie nedoplní v lehote podľa odseku 1, súd exekúciu zastaví.

4. Exekučným titulom v tomto konaní je rozhodnutie, ktorým súd priznal pôvodnému oprávnenému nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou. Lehota na doplnenie návrhu podľa § 39 ods. 4 EP uplynula dňa 22.01.2016, kedy bola oprávneným v tomto konaní spoločnosť CD Consulting s.r.o. so sídlom v Prahe, ul. Politických väzňů 21. Uvedená spoločnosť informácie podľa § 39 ods. 4 EP v zákonom stanovenej lehote nedoplnila. Naopak súdu bolo dňa 29.01.2016 prostredníctvom súdneho exekútora doručené podanie v tom čase budúceho oprávneného spoločnosti Private Capital Investments Limited (ďalej len „oprávnený“) zo dňa 20.01.2016, v ktorom oprávnený iba uviedol, že nie je prvotným ani iným majiteľom cenného papiera - vlastnej zmenky, nie je indosatárom, a teda svoje právo nepreukazuje nepretržitým radom indosamentov a nemá žiaden vlastný vzťah s povinným.

5. Zo súdneho spisu okresného súdu sp. zn. 5C/114/2014 súd zistil, že exekučným titulom je rozsudok okresného súdu, ktorým súd priznal oprávnenému nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je označený ako fyzická osoba. Oprávnenému tak vznikla povinnosť podľa § 243f ods. 1 EP. Oprávneným v tomto konaní bola ku dňu 22.01.2016 spoločnosť CD Consulting s.r.o., ktorá zákonom stanovenú povinnosť uloženú § 39 os. 4 EP nespĺnila. Podanie oprávneného, ktorý bol vtedy len budúcim oprávneným na základe Rámcovej zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 23.12.2015, a teda nebol v tom čase ešte riadnym účastníkom konania, pretože nebolo právoplatne rozhodnuté o zmene účastníka v tejto exekúcii, obsahovalo tvrdenie, že nie je majiteľom ani indosátorom zmenky ani nemá žiadny vlastný vzťah s povinným. Podľa názoru súdu vyššie uvedené skutočnosti pôvodného oprávneného nezbavovali povinnosti doplniť informácie podľa § 39 ods. 4 EP. Ustanovenie stanovuje túto povinnosť každému oprávnenému v konaniach, ktoré spĺňajú podmienky stanovené dispozíciou normy. Súd navyše poukazuje na skutočnosť, že spoločnosť CD Consulting s.r.o., IČO: 26 429 705, v konaní na okresnom súde vedenom pod sp. zn. 5C/114/2014 ako žalobca predložil súdu zmenku ako indosatár tejto zmenky, ktorú vystavil povinný dňa 06.05.2010. Na základe uvedeného súdu dospel k záveru, že oprávnený v zákonnej lehote nespĺnil zákonom stanovenú povinnosť a súd preto predmetnú exekúciu podľa § 243f ods. 5 EP zastavil (I. výrok uznesenia).

6. Podľa § 200 ods. 5 EP, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

7. Podľa § 203 ods. 1 EP ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

8. Podľa § 196 EP, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

9. Podľa § 30 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 68/2017 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, v exekučných konaniach začatých do 31. marca 2017 patrí exekútorovi odmena a náhrady podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

10. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len vyhláška), ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 €.

11. Súdny exekútor si na základe výzvy súdu zo dňa 13.02.2019 v zmysle vyhlášky uplatnil trovy exekúcie vo výške 39,83 € pozostávajúce z minimálnej odmeny vo výške 33,19 € spolu s 20 % DPH vo výške 6,64 €, ktoré mu súd priznal.

12. Keďže k zastaveniu exekúcie došlo zavinením oprávneného, súd o trovách exekúcie rozhodol podľa § 203 ods. 1 EP a zaviazal na úhradu trov exekúcie oprávneného tak, ako je uvedené v II. výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorému rozhodnutie smeruje. (§ 362 ods. 1 prvá veta C.s.p.).V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods.1 C.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 ods. 1 C.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

Proti výroku II. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.