

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 30P/40/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120201821
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8120201821.2

Uznesenie

Okresný súd Prešov vo veci starostlivosti súdu o: mal. W. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. XXX, t. č. umiestneného v Reedukačnom centre Košice, Bankov, v konaní zastúpený opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov, pochádzajúci z matky G. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. XXX, t. č. ÚVTOS Sučany, a z otca neb. Y. Z., zomr. XX.XX.XXXX, o nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

I. n a r i a d ť u j e odovzdať mal. W. Z., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti Reedukačného centra Košice, Bankov,

II. toto neodkladné opatrenie bude t r v a ť do právoplatného skončenia konania o nariadenie ústavnej starostlivosti,

III. žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Podaním doručeným Okresnému súdu Prešov dňa 06.02.2019 dal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov (ďalej len „ÚPSVaR“) podnet o nariadenie neodkladného opatrenia vo veci osobnej starostlivosti o maloletého W. Z., nar. XX.XX.XXXX, umiestneného v Reedukačnom centre Košice, Bankov, nakoľko nikto z príbuzných neprejavil záujem o výchovu maloletého a tiež na fakt, že mu končí súdom nariadené neodkladné opatrenie dňa 20.2.2020, aby prevýchovný proces nemusel byť prerušený.

2. Uznesením Okresného súdu Prešov č. k. 30P/40/2020-8 zo dňa 07.02.2020 začal súd konanie z úradnej moci o nariadenie neodkladného opatrenia.

3. Okresný súd Prešov uznesením v konaní sp. zn. 28P/114/2019 zo dňa 20.08.2019, právoplatným dňa 12.09.2019 uložil na návrh matky zo dňa 14.08.2019 mal W. Z. neodkladné opatrenie po dobu 6 mesiacov odo dňa vykonateľnosti t.j. 20.08.2019 a uložil matke odovzdať maloletého do starostlivosti Reedukačného centra Košice, Bankov.

4. V podnete ÚPSVaR zo dňa 05.02.2020 je uvedené, že Reedukačné centrum vo svojej správe uvádza, že W. adaptácia na nové prostredie bola náročná a problematická. Opakovane utekal, prvýkrát hneď po troch dňoch po príchode do RC. Navonok sa mal. vyjadruje, že si uvedomuje následky úteku a už neujde. Jeho správanie je nestabilné, únikové správanie sa strieda s optimálnym a naopak. Agresívne správanie súvisí prevažne s jeho útekmi, je nezodpovedný za úspešné činy zodpovednosť preberá, za neúspešné sa zbavuje zodpovednosti, presúva ju na druhých. Ak je odkázaný na vlastné rozhodnutie koná nepredvídateľne a skratovo, bez zvažovania následkov. Je nátlakový voči svojmu okoliu, na prvom mieste sú jeho potreby nemá sebareflexiu, neváži si ľudí okolo seba, ktorí mu pomáhajú, chýba mu

empatia. Reedukačné centrum v Košiciach odporúča pokračovať v prevýchove v inštitucionalizovaných podmienkach.

5. ÚPSVaR Prešov počas sociálneho šetrenia zhodnotil, že situácia v rodine je nepriaznivá. Matka bola trestným rozkazom Okresného súdu Prešov uznaná za vinnú z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže a Okresný súd v Prešove jej uložil trest odňatia slobody v trvaní jedného roka. Od októbra 2019 je matka maloletého vo výkone trestu odňatia slobody. Stará matka maloletého uviedla, že ona sa o maloletého starať nechce z obavy, že maloletý ju nerešpektuje a v prípade návratu do prirodzeného rodinného prostredia nebude plniť povinnú školskú dochádzku

6. Podľa § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

7. Podľa § 325 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo, ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu strán a bez nariadenia pojednávania.

9. Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

10. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

11. Podľa § 367 ods. 2 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

12. Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

13. Podľa § 37 ods. 1 zákona o rodine nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

14. Podľa § 37 ods. 3 zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

a. zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,

b. zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,

c. zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu a inak závislých.

15. Podľa § 37 ods. 8 zákona o rodine súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného

vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>>, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

16. Vykonaným dokazovaním v tomto konaní a zo skutočností uvedených v podnete kolízneho opatrovníka zo dňa 25.03.2019, dospel súd k jednoznačnému záveru, že podnet ÚPSVaR na nariadenie neodkladného opatrenia je v plnom rozsahu dôvodný.

17. Vykonaným dokazovaním v tomto konaní a zo skutočností uvedených v podnete opatrovníka dospel súd k jednoznačnému záveru, že maloletý W. mal v prirodzenom prostredí dlhodobé problémy so správaním, v dôsledku čoho bol umiestnený do Reedukačného centra Bankov. Matka je momentálne v ÚVTOS Sučany a ani stará matka by nezvládla výchovu maloletého. Keďže umiestnenie v zariadení za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa je možné maximálne na dobu šesť mesiacov, ÚPSVaR podal opakovane podnet na ďalšie umiestnenie, s prihliadnutím na skutočnosť, že už naštartované prevýchovné procesy k zmene v jeho správaní si vyžadujú mimoriadne úsilie odborného personálu a nie sú dostatočne fixované a zvnútornené, je potrebné pokračovať v prevýchovnom procese, nakoľko doterajšie opatrenia nespĺnili svoj účel. Umiestnenie mal. W. do Reedukačného centra Košice, Bankov je v záujme jeho budúceho zdravého psychického, fyzického a sociálneho vývinu potrebné, preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku uznesenia.

18. Neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania o zverenie maloletého do ústavnej starostlivosti a určenie výživného, ktoré súd začne v súlade s ust. 23 ods. 2 CMP bez návrhu.

19. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prešov písomne v troch vyhotoveniach.

V zmysle § 363 Civilného sporového poriadku, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitosti uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné dňom vyhotovenia.