

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 9P/138/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5619203108
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Slavomíra Mlynarčíková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2020:5619203108.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš sudkyňou Mgr. Slavomírou Mlynarčíkovou, vo veci starostlivosti súdu o maloletú I. E., nar. XX. XX. XXXX, prihlásená k trvalému pobytu K. Š.Y. XXX/X, X. S., zastúpená kolíznym opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, so sídlom M. M. Hodžu 1784/30, Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536 dieťa rodičov: O. E., nar. XX. X. XXXX, prihlásená k trvalému pobytu K. Š. XXX/X, X. S. a X. Y., nar. XX. X. XXXX, prihlásený k trvalému pobytu, K. Š. XXX/XX, X. S., v konaní o návrhu matky na zvýšenie výživného a zmenu úpravy styku, takto

r o z h o d o l :

I. M e n í s a rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 2. 6. 2016 č. k. 11C/33/2016-46 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline zo dňa 10. 11. 2016 sp. zn. 9Co/337/2016 v časti o výživnom a v časti o úprave styku tak, že súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu:

1. Otec s a z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletej I. E., nar. XX. XX. XXXX po 100 EUR mesačne, vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, počnúc od 1. 10. 2019.

2. Otec s a z a v ä z u j e prispievať na tvorbu úspor maloletej I. E., nar. XX. XX. XXXX po 100 EUR mesačne, vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred, počnúc od 1. 10. 2019 na osobitný účet maloletej I. E., nar. XX. XX. XXXX, ktorý v prospech maloletého dieťaťa zriadi matka. Na nakladanie s prostriedkami na osobitnom účte dieťaťa je potrebný súhlas súdu.

3. Matka s a z a v ä z u j e zriadiť v prospech maloletej I. E., nar. XX. XX. XXXX osobitný účet v banke a tvorbu úspor do 14. 2. 2020.

4. Matka s a z a v ä z u j e ihneď po zriadení účtu na tvorbu úspor oznámiť otcovi dieťaťa a súdu názov a číslo účtu.

5. Zameškané bežné výživné od 1. 10. 2019 do 31. 1. 2020 vo výške 200 EUR sa otec z a v ä z u j e zaplatiť k rukám matky do 1. 4. 2020.

6. Zameškané výživné na tvorbu úspor 400 eur za obdobie od 1. 10. 2019 do 31. 1. 2020 sa otec z a v ä z u j e zaplatiť na osobitný účet maloletej určený na tvorbu úspor do 1. 4. 2020.

7. Otec j e o p r á v n e n ý stýkať sa s maloletou I. E., nar. XX. XX. XXXX každý párný týždeň od piatku od 13.30 hod. do nedele do 18.00 hod.

8. Otec j e o p r á v n e n ý stýkať sa s maloletou I. E., nar. XX. XX. XXXX každý utorok po skončení vyučovania od 13.00 hod do 18.00 hod. a podľa dohody rodičov.

9. Otec dieťa p r e v e z m e v piatok v mieste bydliska matky a v utorok v školskom zariadení. Otec dieťaťa po ukončení styku o d o v z d á dieťa matke v mieste bydliska matky.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš, v počte vyhotovení pre každého účastníka a súd. Odvolanie môže podať účastník, v neprospech ktorého bolo rozhodnutie vydané. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Žiline.

Popri všeobecných náležitostiach je potrebné v odvolaní uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil účastníkovi, aby uskutočňoval jemu patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie na peňažné plnenie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov, alebo návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému podľa § 370 a nasl. CMP.

Ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie (§ 122 CMP).

Rozsudok neobsahuje písomné odôvodnenie, lebo bol vyhlásený za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov a osoby oprávnené podať odvolanie sa vzdali práva podať odvolanie (§ 221 písm. a/, § 368 CSP, § 2 ods. 1, § 122, Čl. 3 ods. 1 CMP).