

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 5T/3/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7220010033  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Poprocká  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2020:7220010033.1

## Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Košice II samosudkyňou JUDr. Danielou Blažovskou v trestnej veci obžalovaného Q. B. pre prečin krivého obvinenia podľa § 345 ods. 1 Trestného zákona, a iné na hlavnom pojednávaní konanom dňa 12. februára 2020 Košiciach takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný:

Q. B., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom W. XX, okres S. - R.,

je v i n n ý , ž e

na Obvodnom oddelení PZ Košice - Juh, Južná trieda č. 64 v Košiciach dňa 30.03.2016 od 19,45 hod. do 22,15 hod. a dňa 31.03.2016 od 10,50 hod. do 11,10 hod., po poučení okrem iného podľa § 62 ods. 2, ods. 131 ods. 1 Trestného poriadku o následkoch krivého obvinenia ako aj uvedenia nepravdivých skutočností, ako oznamovateľ do zápisnice o trestnom oznámení a dňa 03.04.2016 od 16,30 hod. do 16,50 hod, dňa 11.07.2016 od 7,52 hod. do 09,05 hod., dňa 24.08.2016 od 09,00 hod. do 09,15 hod. pri výsluchoch v trestnej veci vedenej pod sp. zn. ORP-1037/JU-KE-2016 v postavení svedka poškodeného po poučení okrem iného podľa § 131 ods. 1 Trestného poriadku o následkoch krivého obvinenia ako aj uvedenia nepravdivých skutočností, a na hlavnom pojednávaní Okresného súdu Košice II, Štúrova č. 29 v Košiciach, v konaní vedenom pod sp. zn. 3T 92/2016 dňa 03.01.2017 od 08,30 hod. do 13,24 hod. a dňa 08.02.2018 od 12,15 hod. do 12,35 hod. v postavení svedka - poškodeného, po zložení prísahy podľa § 265 Trestného poriadku, uviedol nepravdivo skutočnosti týkajúce sa incidentu zo dňa 30.03.2016, podľa ktorého mal poškodený Q. B. v čase okolo 17,30 hod. na križovatke v smere od OC Cassovia k hale Cassosport na ul. Alejova 2 v Košiciach obžalovaného ako aj obžalovaných Q. B., nar. XX.XX.XXXX a Y. B., nar. XX.XX.XXXX ohrozovať a súčasne sa im vyhrážať na nich namierenou pištoľou a slovami, že ich tam všetkých vykončí, čo viedlo k vzneseniu obvinenia a podaniu obžaloby voči Q. B. pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. e/ Trestného zákona,

t e d a

- iného lživo obvinil z trestného činu v úmysle privodiť jeho trestné stíhanie,  
- ako svedok v trestnom konaní uviedol nepravdu o okolnosti, ktorá mala podstatný význam pre rozhodnutie a tiež takú okolnosť zamlčal,

t ý m s p á c h a l

- prečin krivého obvinenia podľa § 345 ods. 1 Trestného zákona,  
- prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 ods. 1 Trestného poriadku.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 345 ods. 1, § 41 ods. 1, § 36 písm. l/, písm. k/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanástich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnástich) mesiacov.

V súlade s ustanovením § 172 ods. 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní obžalovaný aj za osoby oprávnené podať odvolanie v jeho prospech a v zákonnej lehote aj prokurátorka vzdali odvolania voči nemu.

#### **Poučenie:**

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku na Okresný súd Košice II. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2). Osoby, ktoré sa vzdali práva podať odvolanie, toto právo nemajú.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2), pokiaľ obžalovaný výslovne nevyhlási, že nesúhlasí s podaním odvolania v svoj prospech týmito osobami
- zákonný zástupca obž. opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.