

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 5C/37/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6619205155
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Šupenová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2020:6619205155.3

Uznesenie

Okresný súd Lučenec v spore žalobcu: V. N. I., T. XX.XX.XXXX, U. H.: R. XXX/XX, XXX XX Y., Š. B. G., prechodne bytom: C. XX, XXX XX Č. proti žalovanému: I. T., T. XX.XX.XXXX, U. H.: O. Y. G. XXXX/X, XXX XX W., Š. B. G., o zaplatenie 1.300,00 Eur s prísl., takto

rozhodol:

odpor podaný proti platobnému rozkazu č.k. 5C/37/2019-34 zo dňa 16.01.2020 **o d m i e t a .**

odôvodnenie:

1. Okresný súd Lučenec vydal dňa 16.01.2020 platobný rozkaz č.k. 5C/37/2019-34, v ktorom uložil žalovanému zaplatiť žalobcovi sumu 1.300,00 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1.300,00 Eur od 04.11.2019 do zaplatenia a povinnosť nahradiť mu trovy konania a odmenu zástupcu žalobcu.
2. Podaním, doručeným tunajšiemu súdu dňa 10.02.2020 podal žalovaný v zákonnej lehote proti predmetnému platobnému rozkazu odpor. Žalovaný v podanom odpore uviedol, že mu nie je zrejmé prečo žalobca uhradil sumu 1.300,00 Eur na jeho účet. Žalovaný ďalej uviedol, že bol v tom čase maloletý a nedisponoval s uvedeným účtom len on. Na záver žalovaný skonštatoval, že po preverení celej záležitosti je on ako majiteľ účtu ochotný sumu 1.300,00 Eur žalobcovi zaplatiť, no vzhľadom ku skutočnosti, že je žalovaný študentom a nemá dostatok finančných prostriedkov prejavil snahu zaplatiť uvedený dlh v splátkach.
3. Podľa § 267 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak čo len jeden zo žalovaných podá včas odpor s vecným odôvodnením, súd zruší platobný rozkaz v celom rozsahu a nariadi pojednávanie.
4. Nevyhnutnou náležitosťou odporu je jeho vecné odôvodnenie, ktoré treba vykladať ako odôvodnenie riadne, teda vecne odôvodnený odpor znamená odpor podaný s odôvodnením vo veci samej, teda splnením si povinnosti tvrdenia a dôkaznej povinnosti. Žalovaný musí vo svojom odpore nevyhnutne uviesť skutočnosti odôvodňujúce spochybenie žalobcom tvrdeného nároku, a to buď v rovine faktických tvrdení alebo v rovine právneho posúdenia. Za náležité odôvodnenie ergo zodpovedá výlučne žalovaný.
5. Podľa § 267 ods. 2 CSP, súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný a) oneskorene, b) neoprávnenou osobou alebo c) bez vecného odôvodnenia; o tomto následku musí byť žalovaný poučený v platobnom rozkaze.
6. Pretože žalovaný v podanom odpore žalobcov nárok uplatnený v spore nijakým spôsobom nespochybnil a zároveň vyjadril snahu splatiť dlh žalobcovi v splátkach, súd takýto odpor nemohol pokladať za vecne odôvodnený. Preto odpor žalovaného ako odpor podaný bez vecného odôvodnenia odmietol.

Zároveň súd žalovaného so žiadosťou o splátkový kalendár odkazuje priamo na žalobcu, s ktorým sa môže na základe vzájomnej dohody dohodnúť na úhrade dlžnej sumy v splátkach.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu n i e j e možné podať odvolanie.