

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 4Csp/61/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119219595  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Topolčanský  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2020:6119219595.5

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v spore žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35724803, so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava - Petržalka, v zastúpení: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., IČO: 36613843, Pajštúnska 5, Bratislava - Petržalka, proti žalovanému: F. Q., M.. XX.XX.XXXX, Q. R. M. Ž., B. XXXX/X, G. S. XXXX V. P. U., o výške náhrady trov konania, takto

### rozhodol:

I. Žalovaný sú p o v i n n ý zaplatiť titulom náhrady trov konania 1984,57 eur na účet právneho zástupcu žalobcu, do 15 dní od právoplatnosti uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Tunajší súd rozsudkom č.k. 4Csp/61/2019- 163 zo dňa 18.11.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť 27.12.2019, rozhodol o nároku na náhradu trov konania tak, že tento nárok v plnom rozsahu priznal žalobcovi, ktorý bol v konaní plne úspešný. Ďalej v odôvodnení vyššie špecifikovaného rozsudku súd uviedol, že o výške nároku na náhradu trov konania rozhodne podľa § 262 ods.2 CSP po právoplatnosti vyššie špecifikovaného rozsudku.

2. Podľa § 251 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

3. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

4. Podľa § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

5. Podľa § 13a ods. 1 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytnutie právnych služieb (ďalej len „citovanej vyhlášky“) odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby: a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom, c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej.

6. Podľa § 16 ods. 4 citovanej vyhlášky na výšku náhrady preukázaných cestovných výdavkov sa vzťahujú osobitné predpisy ak táto vyhláška neustanovuje inak.

7. Podľa § 17 ods. 1 citovanej vyhlášky pri úkonoch právnej služby vykonávaných v mieste, ktoré nie je sídlom advokáta, za čas strávený cestou do tohto miesta a späť patrí advokátovi náhrada za stratu času vo výške jednej šesťdesiatiny výpočtového základu za každú aj začatú polhodinu.

8. Podľa § 18 ods. 3 citovanej vyhlášky ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

9. Právny zástupca žalobcu si podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 21.11.2019 uplatnil náhradu trov konania nasledovne:

1.) súdny poplatok vo výške 150,00 eur;

2.) Rok 2018

- prevzatie a príprava vecí vrátane prvej porady s klientom 180,93 €
- pokus o zmier zo dňa 18.11.2018 180,93 €
- paušálna náhrada (r. 2018 - 2 x á 9,21€) 18,42 €

3.) Rok 2019

- návrh na vydanie platobného rozkazu 180,93 €
- vyjadrenie k výzve 180,93 €
- vyjadrenie zo dňa 15.07.2019 180,93 €
- vyjadrenie zo dňa 22.08.2019 180,93 €
- účasť na pojednávaní dňa 18.11.2019 180,93 €
- paušálna náhrada (r. 2019 - 5 x á 9,80€) 49,00 €
- cestovné náklady (2 x 106km x 0,193 €) 40,92 €
- náklady za pohonné hmoty (2 x 106km x 0,088 x 1,25 €) 23,32 €
- náhrada za stratu času (8 polhodín á 16,33 €) 130,64 €
- paušálna náhrada hotových výdavkov spolu 67,42 €
- cestovné náklady (2 x 106 km x 0,193) 40,92 €
- náklady za pohonné hmoty 23,32 €
- náhrada za stratu času 130,64 €
- DPH vo výške 20% 305,76 €

10. Spolu si tak právny zástupca žalobcu uplatnil náhradu trov konania vo výške 1984,57 eur.

11. V danom prípade súd priznal právnenému zástupcovi žalobcu výšku náhrady trov konania v plnom rozsahu, nakoľko tento pri ich vyčíslení postupoval podľa príslušných zákonných ustanovení a trovy konania vyčísliť spôsobom, ktorý zákon predpokladá. Z uvedených dôvodov súd priznal výšku náhrady trov konania tak, ako je vyššie špecifikované, t.j. celkom vo výške 1984,57 eur.

12. Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody a zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia podať sťažnosť na tunajšom súde. Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.