

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 7To/1/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8419010224
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Tobiaš
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2020:8419010224.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove predsedom senátu JUDr. Petrom Tobiašom na verejnom zasadnutí konanom dňa 13.02.2020, v trestnej veci vedenej proti obž. G. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/, f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona účinného do 31.07.2019, o odvolaní okresného prokurátora proti rozsudku Okresného súdu Kežmarok, sp. zn. 9T/44/2019 zo dňa 21.10.2019, takto

rozhodol:

Podľa § 312 ods. 4 Tr. por. predseda senátu berie na vedomie späťvzatie odvolania okresného prokurátora krajským prokurátorom.

odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom súd prvého stupňa uznal obžalovaného G. L. vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/, f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona účinného do 31.07.2019 na tom skutkovom základe že,

dňa 7.1.2019 v doobedňajších hodinách vošiel do lesného porastu v lokalite zv. „Vojanská hora“, v katastrálnom území obce Podhorany, okr. Kežmarok, na parcelu číslo XXXX, zapísaného na liste vlastníctva č. XXX ako lesný pozemok, na ktorom prinesenou sekerou narúbal haluzinu vrby rakyty /Salix caprea/ o priestorovom rozmere 2,30mx0,25mx0,30m o celkovom objeme 0,11m³, haluzinu naukladal na kopy, zviazal handrou a na ramene niesol do miesta trvalého bydliska v úmysle použiť drevo na kúrenie, pričom bol prichytený hliadkou polície, čím takto spôsobil pre S. J. škodu krádežou v sume 2,76 €, a skutku sa dopustil aj napriek tomu, že dňa 3.9.2018 bol postihnutý za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za ktorý mu bola uložená Obvodným oddelením PZ SR v Spišskej Belej v blokovom konaní pokuta 30,- €, číslo pokutového bloku 17108421, a skutku sa dopustil aj napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu v Kežmarku zo dňa 18.1.2017 sp. zn. 7T/96/2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.1.2017 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona účinného do 31.7.2019 a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov, do 20.1.2019.

Za to obžalovanému G. L. podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona účinného do 31.07.2019 s poukazom na ust. § 36 písm. k/, l/ Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, 3 Tr. zákona a § 49 ods. 2 Tr. zákona uložil trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, pre výkon ktorého ho podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona a § 48 ods. 4 Tr. zákona zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona mu uložil aj trest prepadnutia veci sekery s drevenou násadou o dĺžke 72 cm.

Okresný prokurátor podal proti rozsudku ihneď po jeho vyhlásení odvolanie, čo do výroku o uloženom treste, ktoré následne písomne odôvodnil. V dôvodoch odvolania uvádza, že nesúhlasí s rozhodnutím súdu o uložení trestu. Tento podľa jeho názoru nekorešponduje so všeobecnými zásadami pre ukládanie trestov, s poukazom najmä na osobu obžalovaného a jeho doterajší spôsob života. K osobe obžalovaného uvádza, že z miesta trvalého bydliska je hodnotený negatívne, z výpisu z Ústrednej

evidencie priestupkov plynie, že bol celkovo 7-krát riešený v priestupkovom konaní pre priestupky proti majetku, proti verejnému poriadku a občianskemu spolunažívaniu. Celkovo bol 6-krát súdne trestaný pre trestné činy majetkového a násilného charakteru, naposledy rozsudkom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 7T/96/2016 zo dňa 18.01.2017 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov, do 20.01.2019 a teda evidentne, skutku, za ktorý je menovaný súdený, sa dopustil v skúšobnej dobe podmieneného trestu odňatia slobody. V závere konštatoval, že nemožno súhlasiť s rozhodnutím súdu o uložení nepodmieneného trestu odňatia slobody na dolnej hranici zákonom stanovenej trestnej sadzby v trvaní 6 mesiacov a nie je možné považovať takto uložený trest za zákonný, preto navrhol napadnutý rozsudok zrušiť, vec vrátiť súdu prvého stupňa, aby ju v potrebnom rozsahu prejednal a rozhodol, resp. aby krajský súd sám rozhodol vo veci na podklade zisteného skutkového stavu.

Na podklade takto podaného odvolania bola Krajskému súdu v Prešove predložená predmetná trestná vec na rozhodnutie dňa 17.01.2020. Následne bol vo veci určený termín verejného zasadnutia na deň 13.02.2020.

Na verejnom zasadnutí pred Krajským súdom v Prešove dňa 13.02.2020 po jeho otvorení krajský prokurátor uviedol, že po oboznámení sa s dôvodmi odvolania a obsahom predmetného spisu, berie odvolanie podané proti rozsudku Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 9T/44/2019 zo dňa 21.10.2019 v celom rozsahu späť.

Uvedené vyjadrenie krajského prokurátora je bez akýchkoľvek pochybností prednesom, ktorým v zmysle § 312 ods. 2 Tr. poriadku berie osoba, ktorá odvolanie podala odvolanie späť.

Podľa § 312 ods. 2 Tr. poriadku, osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť a to až do doby, keď sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Odvolanie prokurátora môže vziať späť i nadriadený prokurátor.

Vzhľadom na túto skutočnosť predseda senátu v súlade s ust. § 312 ods. 4 Tr. poriadku vzal na vedomie späťvzatie tohto odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.