

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 18P/21/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7124202885
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Andrejčáková
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7124202885.1

Uznesenie

Mestský súd Košice v právnej veci navrhovateľa/manžela: A. B. C., D. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXXX/X, E., zastúpeného JUDr. Tomáš Sabadoš, LL.M., advokát so sídlom Floriánska 19, Košice proti manželke, ktorá návrh nepodala: F. C., D. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXXX/X, E., v konaní o rozvod manželstva a úpravu pomerov rodičov k maloletým deťom: B. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXXX/X, E. a F. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXXX/X, E., na čas po rozvode, takto

rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

odôvodnenie:

- Dňa 09.02.2024 bol Mestským súdom Košice prijatý návrh navrhovateľa na rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom B. C., nar. XX.XX.XXXX a F. C., nar. XX.XX.XXXX (ďalej aj len „maloleté deti“).
- Lustráciou v súdnom registri bolo zistené, že na tunajšom súde sa už vedie konanie o rozvod manželstva A. B. C. a F. C. a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom medzi tými istými účastníkmi konania pod sp. zn. 18P/20/2024. Návrh v tejto veci bol tunajšiemu súdu doručený skôr, dňa 08.02.2024.
- Podľa ust. § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
- Podľa ust. § 159 zákona 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
- Nakoľko v danej právnej veci existuje prekážka litispendencie – skôr začatého konania, súd v zmysle vyššie uvedeného v súlade s citovaným zákonným ustanovením rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie sp. zn. 18P/21/2024 začaté neskôr zastavil.
- O trovách konania súd nerozhodoval, nakoľko v zmysle ust. § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh, a takýto návrh podaný nebol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie (§ 357 písm. a) a písm. m) CSP).

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (ust. § 362 ods. 1 a 2 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (ust. § 363 CSP).