

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 2T/8/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4420010061  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Cviková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2020:4420010061.2

## Opravné uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Dianou Cvikovou v trestnej veci obvineného V. O. pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona a iné, v Nových Zámkoch dňa 13.02.2020 takto

### **r o z h o d o l :**

Súd podľa § 174 odsek 1 Trestného poriadku s poukazom na ust. § 357 Trestného poriadku opravuje v písomnom vyhotovení trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/8/2020 z 04.02.2020 a jeho rovnopisoch písársku chybu v právnej vete výroku o vine trestného rozkazu v časti zákonného pomenovania trestného činu, a to tak, že nesprávne uvedené zákonné pomenovanie trestného činu v časti: „prečin výtržníctva podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona“ správne znie: „prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona“.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky podal dňa 23.01.2020 pod sp. zn. 2Pv/66/19/4404 obžalobu na obvineného V. O., K.. XX.XX.XXXX B. K., I. O. O., Z. K. Č.. XX/XX, V. O. V., Š. Č.. XXX/XXX, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na ust. § 139 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b), písmeno e) Trestného zákona s poukazom na ust. § 138 písmeno j) Trestného zákona.

Okresný súd Nové Zámky na podklade tejto obžaloby rozhodol dňa 04.02.2020 vydaným trestným rozkazom, ktorým obvineného V. O. uznal vinným skutkovo i právne podľa obžaloby postupom podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku a uložil mu úhrnný trest odňatia slobody 16 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 18 mesiacov a rozhodol o náhrade škody. Citovaný trestný rozkaz dosiaľ nenadobudol právoplatnosť.

Súd následne zistil, že pri vyhotovovaní písomného vyššie citovaného trestného rozkazu a následne potom aj v jeho rovnopisoch došlo k písárskej chybe, a to v právnej vete výroku o vine pri uvedení zákonného pomenovania trestného činu, a to v časti, kde namiesto správneho pomenovania prečinu podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona ako prečinu ublíženia na zdraví je nesprávne uvedené pomenovanie „prečin výtržníctva“. Z uvedeného dôvodu súd písársku chybu postupom podľa § 174 odsek 1 Trestného poriadku s poukazom na ust. § 357 Trestného poriadku opravil tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na súde, proti uzneseniu ktorého sťažnosť smeruje a to do 3 pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie

v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením uznesenia je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.