

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 13P/19/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119202878
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pribulová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2119202878.6

Uznesenie

Okresný súd Trnava vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: T. S. Y., nar. XX.XX.XXXX, t.č. bytom u budúcich osvojiteľov - D. XXXX/X, S. G., zastúpená poručníkom: Mesto Trnava, IČO: 00 313 114, Hlavná 1, U., dieťa rodičov: matka - C. F., nar. XX.XX.A., trvale bytom U., a otec - C. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. XXXX/X, U., t.č. V. X. XX, U., obaja rodičia pozbavení rodičovských práv a povinností, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny O., na nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletou, o späťvzatí návrhu, takto

rozhodol:

I. Konanie sa **z a s t a v u j e** .

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania .

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny U. podal na tunajší súd návrh zo dňa 05.04.2019 na nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým dieťaťom, ktorý návrh bol súdu doručený dňa 06.04.2019.

2. Uznesením č.k. 13P/19/2019-67 zo dňa 05.12.2019 bolo konanie sp.zn. 13P/19/2019 prerušené do právoplatného skončenia konania vedeného na tunajšom súde pod sp.zn. 40Pc/17/2019. Konanie sp.zn. 40Pc/17/2019 bolo právoplatne skončené rozsudkom č.k. 40Pc/17/2019-19 zo dňa 27.11.2019, ktorým bol návrh otca na zapretie otcovstva k maloletej zamietnutý, pričom rozsudok nadobudol právoplatnosť dňom 21.01.2020.

3. Z úradnej činnosti je súdu známe, že uznesením tunajšieho súdu č.k. 31P/76/2019-78 zo dňa 16.01.2020 bola maloletá zverená do predosvojiteľskej starostlivosti budúcich osvojiteľov, pričom uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňom 16.01.2020.

4. Podaním zo dňa 11.02.2020, doručeným súdu dňa 12.02.2020, navrhovateľ zobral svoj návrh späť z dôvodu, že maloletá bola právoplatne zverená do predosvojiteľskej starostlivosti.

5. Podľa § 29 ods. 1 až 3 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. (1) Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. (2) Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí. (3)

6. Súd v súlade s citovaným ustanovením konanie o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny U. na nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletou vo výroku I. na základe späťvzatia návrhu zastavil. Hoci išlo o konanie, ktoré možno začať aj bez návrhu, súd nepovažoval za potrebné v ňom pokračovať,

keďže maloletá bola právoplatne zverená do predosvojiteľskej starostlivosti budúcich osvojiteľov, a preto nariadenie ústavnej starostlivosti nie je potrebné. Súčasne mal súd za to, že nie je možné ani predpokladať existenciu vážneho dôvodu, pre ktorý by matka alebo otec mohli so späťvzatím návrhu nesúhlasiť, a preto z dôvodu hospodárnosti konania nevyzýval matku ani otca na vyjadrenie sa k späťvzatiu.

7. Podľa § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

8. Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. O náhrade trov konania účastníkov rozhodol súd podľa § 52 CMP, keď rozhodol vo výroku II. tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, keďže v mimosporových konaniach je v zásade vylúčený nárok na náhradu trov konania, pričom súd nezistil naplnenie žiadnej z výnimiek upravených v ustanovení § 53 a nasl. CMP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava (§ 357 písm. a), m) CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).