

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 8C/11/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8617201479
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2020:8617201479.5

Uznesenie

Okresný súd Svidník v právnej veci žalobcu D. D., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX Z. XX, právne zastúpeného Mgr. Jurajom Berežným, advokátom, Centrálna 2/38, 089 01 Svidník, proti žalovaným 1) O. E., nar. XX.X.XXXX a 2) J. E., nar. X.XX.XXXX, obaja bytom XXX XX Z. XX, právne zastúpených JUDr. Dušanom Maruščákom, advokátom, Námestie SNP 538/1, 091 01 Stropkov, o vrátenie daru, takto

rozhodol:

- I. Konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiadnej zo strán **n e p r i z n á v a** náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podanou žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 14.3.2017 domáhal proti žalovaným vrátenia daru.
2. Z oznámenia o úmrtí Matričného úradu Svidník zo dňa 30.1.2020 je zrejmé, že žalobca zomrel dňa 30.1.2020.
3. Podľa § 7 ods. 1 prvá veta Občianskeho zákonníka spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením.
4. Podľa § 7 ods. 2 prvá veta Občianskeho zákonníka smrťou táto spôsobilosť zanikne.
5. Podľa § 61 CSP procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.
6. Podľa § 63 ods. 1 CSP ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.
7. Podľa § 63 ods. 2 CSP v konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve.
8. Podľa § 63 ods. 3 CSP ak to povaha sporu pripúšťa, môže sa v konaní pokračovať aj pred skončením konania o dedičstve.
9. Smrťou stráca fyzická osoba nielen spôsobilosť na práva a povinnosti, ale aj procesnú subjektivitu. Žaloba bola podaná na súd dňa 14.3.2017. Žalobca zomrel dňa

30.1.2020, teda počas konania. Predmetom sporu je vrátenie daru, čo súd posúdil podľa jeho povahy tak, že konanie zastavil.

10. Podľa § 257 CSP výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

11. V danom prípade nie je spravodlivé použiť zásadu zavinenia ani zásadu úspechu, pretože súd zastavil konanie z dôvodov, ktoré sú uvedené v bode 9 tohto odôvodnenia. Preto súd považuje za spravodlivé trovy konania nepriznať žiadnej zo strán.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Len do uplynutia lehoty na podanie odvolania môže odvolateľ rozšíriť rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda ako aj meniť a dopĺňať odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Vo Svidníku dňa 13. februára 2020