

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4T/123/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4419010668
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2020:4419010668.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky konajúci v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Vladimíra Tamaškoviča a prísediacich sudcov PaedDr. Oľgy Rakovej a Ing. Petra Kisa, v trestnej veci obžalovaného H.. Q. E., narodeného XX.XX.XXXX v K. G., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody O., na základe obžaloby prokurátorky Krajskej prokuratúry Nitra sp. zn. 3 Kv 12/19/4400 zo dňa 23.10.2019 na hlavnom pojednávaní konanom v Nových Zámkoch dňa 13.02.2020 takto

rozhodol:

Obžalovaný H.. Q. E., narodený XX.XX.XXXX v K. G., trvale bytom P. K. Ž., S. D. č. XXXX/XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody O., v čase spáchania skutkov služobne zaradený ako referent s ÚOZ na R. V. K. G., R. R. V. K. G., ČOZ: XXXXXX, v služobnom pomere príslušníka PZ SR od 15.10.2001, skončenie pracovného pomeru príslušníka PZ 26.02.2019, posledná hodnosť ppor.,

je vinný, že

aj napriek tomu, že vedel, že vzhľadom na svoje prechádzajúce záväzky (napríklad voči I. F., I. Š., H. O., Y. Q.) neuhrádzané v lehotách ich splatností, nebude schopný zapožičané peniaze vrátiť

1./ v presne nezistený deň v mesiaci november 2014 v K. G. osobne vylákal od poškodenej Q. K. W. z K. G., finančné prostriedky vo výške 700,- € ako pôžičku pod zámienkou vrátenia finančných prostriedkov jeho bratovi a s tým, že sa zaviazal uvedené požičané finančné prostriedky poškodenej v plnej výške vrátiť o dva - tri dni od ich prevzatia, na čo mu ich poškodená v dobrej viere odovzdala v hotovostnej forme v presne nezistený deň v mesiaci november 2014 v K. G., tieto doposiaľ poškodenej nevrátil a použil ich na nezistený účel, čím svojím konaním spôsobil poškodenej Q. K. W. škodu vo výške 700,- €,

2./ v presne nezistený deň v mesiaci december 2014 medzi vianočnými sviatkami v K. G., telefonicky vylákal od poškodenej Q. K. W. z K. G. finančné prostriedky vo výške 580,- € ako pôžičku pod zámienkou dorovnania chýbajúcej sumy za blokové pokuty v práci s tým, že sa zaviazal uvedené požičané finančné prostriedky poškodenej v plnej výške vrátiť dňa 31.12.2014, na čo mu ich poškodená v dobrej viere odovzdala v hotovostnej forme v presne nezistený deň v mesiaci december 2014 v K. G., tieto doposiaľ poškodenej nevrátil a použil ich na nezistený účel, čím svojím konaním spôsobil poškodenej Q. K. W. škodu vo výške 580,- €,

3./ v presne nezistené dni v mesiaci december 2014 v K. G. osobne a opakovane telefonicky vylákal od poškodenej Q.. K. S. (v súčasnosti A.) z K. G. finančné prostriedky vo výške 1.500,- € ako pôžičku pod zámienkou uhradenia služieb u právnikovi kvôli problémom v práci s tým, že sa zaviazal uvedené požičané finančné prostriedky poškodenej v plnej výške vrátiť v čase, keď mu finančné prostriedky poskytne jeho brat, čo malo byť v termíne do 3 mesiacov od ich prevzatia, o prevzatí finančných prostriedkov dňa 29.12.2014 spísal prehlásenie, na čo mu ich poškodená v dobrej viere dňa 29.12.2014 v K. G. odovzdala v hotovostnej forme, tieto poškodenej v plnej výške nevrátil a použil ich na nezistený účel, čím svojím

konaním spôsobil poškodenej Q.. K. S. (v súčasnosti A.) škodu vo výške 1500,- € a následne od roku 2017 po súčasnosť vrátil cca 500,- €,

čím spolu spôsobil uvedeným poškodeným škodu v celkovej výške 2.780,- €, o ktorú sumu sa obohatil a použil ju pre vlastné potreby na nezistený účel,

t e d a

sa na škodu cudzieho majetku obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l

pokračujúci prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42, nakoľko trest uložený skorším rozsudkom Špecializovaného trestného súdu pracovisko Banská Bystrica sp. zn. BB-4T/12/2017 zo dňa 02.10.2017, právoplatným dňa 26.02.2019 v spojitosti s uznesením Najvyššieho súdu SR sp. zn. 2To/1/2018 zo dňa 26.02.2019 považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku súd odôvodnenie rozsudku pomíňa.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na súde proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku, oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť, ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.