

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 2T/3/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6424010020  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 02. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Toma  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2024:6424010020.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom samosudcom JUDr. Miroslavom Tomom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 21.02.2024, takto

rozhodol:

rozhodol:

Obžalovaný A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., okres Galanta, trvale bytom D. E. B., F. G. XXX/XX, dôchodca, t. č. vo väzbe v ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica,

je vinný, že

obžalovaný v dobe od presne nezisteného dňa ku koncu mesiaca máj v roku 2023 do dňa 7.8.2023 sa agresívne správal voči svojej manželke A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom D. E. B., F. G. XXX/XX, v mieste jej trvalého bydliska, v priestore bytu, tak, že vždy, keď bol pod vplyvom alkoholu, si našiel zámienku, pre ktorú kričal a vulgárne nadával A. B. tak, že je „kurva špinavá“, aby skapala, aby držala hubu, lebo uvidí, že je šibnutá, pritom jej niekedy zakazoval používať hriankovač a iné veci, taktiež sa opakovane jej, ako aj synovi A. B., nar. XX.X.XXXX, trvalo bytom D. E. B., F. G. XXX/XX, vyhrážal tým, že ich pripraví o byt a nebudú mať kde bývať, s tým, aby ho A. B. vyplatila z bytu a hľadala si bývanie, taktiež aby A. B. a A. B. uvoľnili izbu, v ktorej prespávajú, pretože obžalovaný tam dňa 15.08.2023 chcel nastáňovať nájomcu, ďalej opakovane kritizoval a kričal na A. B. za to, že robila poriadok v byte, čo jemu prekážalo a pritom jej vždy povedal „drž hubu“, a pre to bola A. B. vtedy radšej ticho, aby na ňu nekričal, ďalej vždy, keď bol pod vplyvom alkoholu, prišiel za A. B. do izby, kde ona spala, postavil sa do dverí a vykrikoval rôzne veci, väčšinou jej pritom vyčítal veci aj z dávnej minulosti a toto robil aj 20 krát za sebou a to aj neskoro v noci, čím ju vystavoval opakovanému stresu, preto nemohla A. B. spať, pritom sa ale tvárila, že spí, aby čo najskôr odišiel, ale on to robil aj napriek tomu, že vedel, že A. B. je po mozgovej porážke, pretože v roku 2007 bola na operácii hlavy, pričom konanie obžalovaného sa stupňovalo tak, že v dobe od druhej polovice mesiaca máj v roku 2023 bol pod vplyvom alkoholu 1 x v týždni, kedy bol agresívny a nadával A. B., ale posledné tri týždne sa tak dialo 4 a viackrát za týždeň, kedy sa v priestore bytu správal agresívne, vykrikoval a nadával A. B. alebo synovi A. B., A. B. bola len ticho, aby ho neprovokovala, avšak keď mu niečo odpovedala, alebo mu chcela niečo vysvetliť, tak na ňu kričal „drž hubu lebo uvidíš“, čo sa dialo vždy, keď bol pod vplyvom alkoholu, preto radšej na neho nereagovali, dňa 01.08.2023 po tom, ako prišiel pod vplyvom alkoholu do bytu okolo 22.00 hod., búchal asi pol hodinu na zavreté dvere izby, kde bola A. B., po čom, keď mu otvorila dvere, jej povedal „daj mi pokoj“, dňa 03.08.2023 podvečer prišiel pod vplyvom alkoholu do bytu, bol špinavý od fekálií a moču, ušpinil toaletu v byte tak, že ju A. B. a A. B. nemohli používať do 04.08.2023, dňa 07.08.2023 okolo 17.30 hod. prišiel pod vplyvom alkoholu do bytu, začal vykrikovať vulgárne nadávky na adresu syna A. B., po tom šiel A. B. z izby po chodbe, kde mu obžalovaný nechcel umožniť prejsť popri ňom, o čo ho syn A. B. opakovane žiadal, aby sa mu odstúpil, pritom ho obžalovaný udrel pästou do brady

a do pleca, čím mu nespôsobil žiadne zranenia, po čom prišiel do izby, kde bola A. B., kde kričal, nech zavolá policajtov, čím svojim konaním obžalovaný u A. B. vyvolával strach, nervozitu a neistotu, pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol dňa 30.01.2019 rozsudkom Okresného súdu v Žiari nad Hronom sp. zn. 4T/110/2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 3To/13/2019, právoplatným dňa 20.03.2019, uznaný vinným zo spáchania zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), písm. b, ods. 3 písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona a bol mu o. i. uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 4 roky a 8 mesiacov, pričom dňom 16.05.2023 trest vykonal a obžalovaný A. B. bol prepustený na slobodu,

teda

blízkej osobe spôsobil fyzické a psychické utrpenie ponižovaním, pohrdavým zaobchádzaním, vyhrážaním, vyvolávaním strachu a stresu, citovým vydieraním a iným správaním, ktoré ohrozovalo jej fyzické a psychické zdravie, bezdôvodným odopieraním oddychu a spánku a spáchal taký čin, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený,

tým spáchal

zločin týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), b), ods. 3 písm. c) Tr. zákona č. 300/2005 Z.z..

Za to sa odsudzuje

Podľa § 208 ods. 3 Tr. zákona, § 36 písm. l), n), § 38 ods. 1, 2, 3, 8 Tr. zákona, § 39 ods. 1, ods. 3 písm. d) Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd zaraďuje obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. c), d), ods. 5, § 74 ods. 1 Tr. zákona súd ukladá obžalovanému ústavné ochranné protialkoholické liečenie.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku vyhotovil sa zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku obžalovaný sa vzdal odvolania a prokurátor taký prejav urobil v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na tunajšom súde.