

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 6T/130/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1219011067
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Juhás
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2020:1219011067.2

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Bratislava II samosudcom JUDr. Pavlom Juhásom, v trestnej veci proti obžalovanému K. A. a spol. pre obzvlášť zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c/, písmeno d/, odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 13.02.2020 v Bratislave, takto

rozhodol:

1/ K. A., narodený XX. F. v Bratislave, trvale bytom N. T. XX, Bratislava, slovenský štátny občan, nezamestnaný, toho času vo výkone väzby v ÚVV Bratislava od 20.06.2019,
2/ W. D., narodený XX. R. XXXX v Bratislave, trvale bytom D. XX, Bratislava, slovenský štátny občan, nezamestnaný, toho času vo výkone väzby v ÚVV Bratislava od 20.06.2019,
3/ E. H., narodená XX. S. XXXX v Bratislave, trvale bytom S. J. XX, Bratislava, slovenská štátna občianka, nezamestnaná, toho času vo výkone väzby v ÚVV Bratislava od 20.06.2019,

sa uznávajú vinnými, že

obžalovaní K. A. od presne nezisteného času, približne po dobu dvoch rokov, W. D. a E. H. od presne nezisteného času až do dňa 20.06.2019 v Bratislave najmä na ulici S. J. spoločne pre N. J. prechovávali a predávali omamné a psychotropné látky, najmä heroín a metamfetamín, a to K. A. K. D.J., O. A., W. K., V. F., K. S., X. D., S. A., O. U., O. F., W. I., ako aj ďalším presne nezisteným osobám,

E. H. minimálne O. A., K. S., X. D., S. A., O. U.J., W. I., W. D. O. U. O. K. N.,

pričom K. A., E. H. a W. D. tieto omamné a psychotropné látky, ktoré im zadovážil N. J., uskladňovali v nehnuteľnostiach situovaných v Bratislave na ulici Janka Kráľa 55 a 59, a peňažné prostriedky utŕžené z predaja drog odovzdávali N. J.,

pričom dňa 20.06.2019 bol v nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v Bratislave na ulici Janka Kráľa 55, ktorú užíva K. A. a E. H., zaistený heroín s celkovou hmotnosťou 4,981 g v hodnote 199,24,- Eur a metamfetamín s celkovou hmotnosťou 2,134 g v minimálnej hodnote 53,35,-Eur, súčasne do dňa 20.06.2019 W. D. v Bratislave na ulici Janka Kráľa 59 prechovával heroín s celkovou hmotnosťou 76,744 g v hodnote 3069,76,- Eur a metamfetamín s celkovou hmotnosťou 187,965 g v hodnote 4699,125,- Eur, ktoré mu v priebehu mesiaca jún 2019 odovzdal na uskladnenie N. J., a ktoré počas vykonávania služobného zákroku zo strany príslušníkov PZ odhodil na susedný pozemok situovaný v Bratislave na ulici Pri Trati 12, tieto boli následne zaistené obhliadkou miesta činu dňa 22.06.2019, čím obvinení svojím konaním porušili všeobecný záujem spočívajúci v ochrane spoločnosti pred nedovoleným predajom drog a neoprávnene nakladali s látkami, ktorých držba a nakladanie s nimi sú podľa osobitného zákona zakázané, pretože metamfetamín je podľa zákona o omamných látkach a psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do II. skupiny psychotropných látok a heroín je podľa uvedeného zákona zaradený do I. skupiny omamných látok,

t e d a

1/ K. A.

- spoločným konaním si neoprávnene zadovážil, prechovával po akúkoľvek dobu a predal omamnú látku a psychotropnú látku, pričom čin spáchal po dlhší čas a na viacerých osobách,

2/ W. D.

- spoločným konaním si neoprávnene zadovážil, prechovával po akúkoľvek dobu a predal omamnú látku a psychotropnú látku, pričom čin spáchal vo väčšom rozsahu,
3/ E. H.

- spoločným konaním si neoprávnene zadovážila, prechovávala po akúkoľvek dobu a predala omamnú látku a psychotropnú látku, pričom čin spáchala na viacerých osobách,

č í m s p á c h a l i

1/ K. A.

obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c/, písmeno d/, odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno b/, písmeno j/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

2/ W. D.

obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c/, písmeno d/, odsek 2 písmeno e/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

3/ E. H.

obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c/, písmeno d/, odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno j/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú :

1/ K. A.

Podľa § 172 odsek 2 Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno l/, písmeno n/, § 37 písmeno m/, § 39 odsek 2 písmeno d/, odsek 4 Trestného zákona per analógiám, § 42 odsek 1 s poukazom na ustanovenie § 41 odsek 2 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 6 /šest'/ rokov a 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 4 Trestného zákona sa obžalovaný pre výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa ruší výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava II zo dňa 29.08.2019 sp. zn. 6T/75/2019 právoplatný 19.09.2019 ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad. Podľa § 76 odsek 1 v spojení s § 78 odsek 1 Trestného zákona súd ukladá obžalovanému ochranný dohľad na dobu v trvaní 2 /dva/ roky.

2/ W. D.

Podľa § 172 odsek 2 Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j/, písmeno l/, písmeno n/, § 39 odsek 2 písmeno d/, odsek 4 Trestného zákona per analógiám k trestu odňatia slobody vo výmere 6 /šest'/ rokov a 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 4 Trestného zákona sa obžalovaný pre výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 76 odsek 1 v spojení s § 78 odsek 1 Trestného zákona súd ukladá obžalovanému ochranný dohľad na dobu v trvaní 2 /dva/ roky.

3/ E. H.

Podľa § 172 odsek 2 Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j/, písmeno l/, písmeno n/, § 39 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 5 /päť'/ rokov.

Podľa § 48 odsek 4 Trestného zákona sa obžalovaná pre výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 76 odsek 1 v spojení s § 78 odsek 1 Trestného zákona súd ukladá obžalovanej ochranný dohľad na dobu v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd ukladá obžalovaným trest prepadnutia veci:

- 1 kus kuchynský plech,
- 4 kusy sáčkov s kryštálickým materiálom,
- 3 kusy igelitových sáčkov s nezisteným obsahom,
- 3 kusy igelitových sáčkov s neznámym obsahom,
- igelitová taška s dvomi sáčkami s neznámym obsahom,
- keramická nádoba s vekom,
- televízor zn. Daewoo sivej farby,
- mobilný telefón značky Samsung zlatej farby,
- 2 kusy zatavená striekačka,
- 2 kusy igelitových sáčkov,
- 1 kus sklenenej fajky.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku toto písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, pretože sa obžalovaní, po porade s obhajcom, vzdali práva podať odvolanie, pričom vyhlásili, že nesúhlasia s podaním odvolania vo svoj prospech oprávnenými osobami uvedenými v § 308 odsek 2 Trestného poriadku, a súčasne sa prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II po vyhlásení rozsudku rovnako vzdal práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom Okresného súdu Bratislava II.

Právne neúčinné je odvolanie podané osobou, ktorá sa tohto svojho práva výslovne vzdala po vyhlásení rozsudku.