

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 2T/7/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4220010046
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Imrich Hlavička
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2020:4220010046.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno samosudcom JUDr. Imrichom Hlavičkom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. tento

r o z h o d o l :

Obvinený

I. Y., nar. XX.X.XXXX v Y., trvale bytom Y., prechodne
bytom Y., D. R. XX/A, t.č. vo väzbe v ÚVV a
ÚVTOS T. od X.X.XXXX,

s a u z n á v a z a v i n n é h o, ž e
v b o d e 1/

od presne nezisteného času do dňa 06. mája 2019 do 23.45 hod. v meste Y. v časti D. R. neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu psychotropnú látku, ktorú po príchode policajnej hliadky v 1 ks injekčnej striekačke ružovej farby s obsahom 2 ml kryštalickej látky zahodil pod ľavú zadnú časť osobného motorového vozidla značky BMW EČ: SA XXXDB odstaveného na betónovej ploche pred obytným domom č. XX nachádzajúcim sa vo S., pričom túto vec hliadka OO PZ Komárno podľa § 21 odsek 1 Zákona č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore zaistila, a následne vykonanou kriminalistickou expertízou bolo zistené, že uvedený kryštalický materiál v zatavenej plastovej injekčnej striekačke s modrým piestom s označením „X.“ s hmotnosťou 100 mg a s priemernou koncentráciou účinnej látky metamfetamínu 43,6 % hmotnostného (vyjadrená ako voľná báza) obsahoval 44 mg absolútneho metamfetamínu, čo zodpovedá minimálne 1 bežnej jednotlivjej dávke drogy, pričom účinnou látkou „pervitínu“ je metamfetamín, ktorý je zaradený v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradená do II. skupiny psychotropných látok,

v b o d e 2/

dňa 19. júla 2019 v čase o 16.40 hod. odcudzil z predajne spoločnosti Tesco Stores SK a. s. v Y. na H. ceste XXXX spotrebný tovar, a to 1 ks tielka 15 M v hodnote 5,99 eur, 2 ks alobalov 50 m v celkovej hodnote 10,98 eur, 1 ks bagety francúzskej v hodnote 0,21 eur, 8 ks čokolád Milka Toffe WH 300 g v celkovej hodnote 29,52 eur, 14 ks čokolád Milka 280 g v celkovej hodnote 51,66 eur, čiže tovar v celkovej hodnote 98,36 eur, a to tým spôsobom, že vyššie uvedený tovar zobral z nákupného regálu, následne vošiel do skúšobnej kabínky, kde uvedený tovar zabalil do jedného z uvedených alobalov, následne takto zabalený tovar schoval do svojho batohu a prešiel z predajnej časti cez infopult do nepredajnej časti predajne bez zaplatenia tovaru, kde bol zastavený pracovníkom SBS, na výzvu ktorého dobrovoľne vydal vyššie uvedené veci, pričom skutkom bola spoločnosti Tesco Stores SR, a. s., so sídlom Kamenné nám. 1/A, Bratislava spôsobená škoda znehodnotením časti tovaru vo výške 11,69 eur, pričom takto konal napriek tomu, že

- bol za obdobný čin dňa 30. júna 2019 postihnutý blokovou pokutou nezaplatenou na mieste č. 14150602 vo výške 10,- eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov za krádež tovaru v predajni Billa na J. ulici Y., hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Komárno z 24. novembra 2017 sp. zn. 2T/113/2017, právoplatným dňa 14. februára 2018, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona (účinného do 31. júla 2019) a rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T/106/17, právoplatným dňa 17. mája 2018, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona (účinného do 31. júla 2019),

v bode 3/

dňa 27. júla 2019 v presne nezistenom čase približne o 11.00 hod. v meste Y. na H. ceste XXXX v predajni spoločnosti Tesco Stores SK, a. s. odcudzil 4 ks rožkov štandard 50 g, z ktorých každý mal hodnotu 0,08 eur, spolu teda 0,32 eur, ďalej 1 ks 0,5 l Coca Coly Zero v hodnote 0,89 eur a tiež 1 ks balenia salámy Pick Rakóczi Szalámi 380 g v hodnote 12,59 eur, spolu v hodnote 13,80 eur, pričom s uvedenými vecami následne vošiel do skúšobnej kabíny, ktorá sa nachádzala v časti, kde sa v rámci predajnej plochy poskytuje na predaj rôzna odev a následne v tejto kabínke úplne skonsumoval vyššie uvedené potraviny, pričom po skoncovaní prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, kde bol následne zastavený pracovníkmi SBS, pričom uvedeným konaním spôsobil pre spoločnosť Tesco Stores SR, a. s., so sídlom Kamenné nám. 1/A, Bratislava, IČO: 31 321 828 škodu vo výške 13,80 eur, a takto konal napriek tomu, že bol za obdobný čin dňa 30. júna 2019 postihnutý blokovou pokutou č. 14150602 vo výške 10,- eur nezaplattenou na mieste za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov za krádež tovaru v predajni Billa na J. ulici Y., hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Komárno z 24. novembra 2017 sp. zn. 2T/113/2017, právoplatným dňa 14. februára 2018, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona (účinného do 31.07.2019) a rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T/106/17, právoplatným dňa 17.05.2018, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona (účinného do 31.07.2019) a

v bode 4/

dňa 06. augusta 2019 v čase okolo 14.00 hod. v meste Y., na ulici Á. N. XXXX v predajni Merkury Market odcudzil 2 ks externej nabíjačky „powerbank“ značky Platinet PMPB90LB čiernej farby s 2 ks USB káblov bielej farby v hodnote 18,98 Eur za kus, a to tým spôsobom, že si ich vložil pod tričko a vyniesol ich von z predajne bez zaplattenia, následne však odcudzené veci členom policajnej hliadky OO PZ Komárno dobrovoľne vydal, pričom týmto svojim konaním spôsobil pre spoločnosť Merkury Market Slovakia, s.r.o., so sídlom Duklianska 11, Prešov škodu vo výške 37,96 eur, a takto konal napriek tomu, že - bol za obdobný čin dňa 30. júna 2019 postihnutý blokovou pokutou č. 14150602 vo výške 10,- eur nezaplattenou na mieste za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov za krádež tovaru v predajni Billa na J. ulici Y., hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Komárno z 24. novembra 2017 sp. zn. 2T/113/2017, právoplatným dňa 14. februára 2018, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona (účinného do 31.07.2019) a rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T/106/17, právoplatným dňa 17.05.2018, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona (účinného do 31.07.2019),

t e d a

v bode 1/

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu psychotropnú látku,

v bode 2/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 3/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 4/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

v bode 1/

prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona,

v bode 2/

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona účinného do 31.7.2019,

v bode 3/

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona účinného do 31.7.2019,

v bode 4/

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa ustanovenia § 212 odsek 2 Trestného zákona za použitia ustanovenia § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/, písmeno m/ Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa ustanovenia § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona obvineného súd zaraduje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd obvineného za skutok v bode 2/ zaväzuje k náhrade škody pre poškodenú spoločnosť: TESCO STORES SR, a.s., IČO: 31 321 828, so sídlom Bratislava - mestská časť Ružinov, Cesta na Senec 2 vo výške 11,69 eur.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd obvineného za skutok v bode 3/ zaväzuje k náhrade škody pre poškodenú spoločnosť: TESCO STORES SR, a.s., IČO: 31 321 828, so sídlom Bratislava - mestská časť Ružinov, Cesta na Senec 2 vo výške 12,59 eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môžu podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, ak mu bola priznaná náhrada škody.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou

kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Poškodený môže podať odpor len proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody, pričom samosudca odkáže uznesením poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním vedeným pre prečin uvedený v § 211 Tr. por. späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. por.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoby, ktoré sú oprávnené podať odvolanie v prospech obvineného tak môžu urobiť len s výslovným súhlasom obvineného. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesom obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. V prípade postupu podľa § 255 ods. 3 Tr. por. sa trestný rozkaz ruší aj pred prednesom obžaloby vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Tr. por. alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak odpor nebol podaný v ustanovenej lehote alebo podaný odpor bol vzatý späť, trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, pričom má povahu právoplatného odsudzujúceho rozsudku.

V prípade podania odporu sú obvinený, jeho obhajca, poškodený a jeho splnomocnenec povinní najneskôr s podaním odporu písomne oznámiť súdu návrhy na vykonanie dôkazov. Vykonanie neskôr navrhnutých dôkazov, ktoré týmto osobám boli známe v čase doručenia trestného rozkazu, môže súd odmietnuť (§ 240 ods. 3 Tr. por.).

V návrhu na vykonanie dôkazov treba uviesť okolnosti, ktoré sa nimi majú objasniť, a ak ide o svedka, treba uviesť skutočnosti, na ktoré má byť vypočutý. Dôkazy musia byť označené tak, aby ich bolo možné na hlavnom pojednávaní vykonať okrem prípadov, keď vykonanie dôkazu zabezpečí ten, kto jeho vykonanie navrhol. Ak sa navrhuje výsluch svedka alebo znalca a navrhovateľ oznámi, že nemôže zabezpečiť jeho prítomnosť na hlavnom pojednávaní a žiada preto súd o jeho predvolanie, treba uviesť údaje o jeho totožnosti a bydlisku, inak súd vykonanie tohto dôkazu spravidla odmietne (§ 240 ods. 4 Tr. por.).