

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 5P/21/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6720200327  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Jombíková  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2020:6720200327.2

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloletú Y. R., B.. XX.XX.XXXX, bytom J., C. XXX/X, O.. Č.. S. L. J. H. G. Z., B. J. XXX/XX, O.Č., štátne občianstvo SR, zastúpená kolíznym opatrovníkom Mestom Detva, dieťa matky H. R., B.. XX.XX.XXXX, bytom J., C. XXX/X, št. občianstvo SR a otca Y. X., B.. XX.XX.XXXX, bytom J., C. XXX/X, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Detva, na nariadenie neodkladného opatrenia - uloženie výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd nariaďuje CQ. L. J. H. G. Z., B. J. XXX/XX, O., aby odovzdal maloletú Y. R., B.. XX.XX.XXXX prostredníctvom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen do starostlivosti S. L. J. H. G. U.. B., J. XXX, XXX XX T. najdlhšie na 6 mesiacov od vykonateľnosti tohto uznesenia.

II. Toto uznesenie je v y k o n a t e ľ n é dňom jeho vyhotovenia.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 27.01.2020 doručil navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Detva tunajšiemu súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci osobnej starostlivosti o maloletú Y. R., ktorým žiadal o nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku, ktorým by súd premiestnil maloletú Y. z Centa pre deti a rodiny Z., Na J. XXX/XX, O. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny sv. B., J. XXX, T. najdlhšie na 6 mesiacov od vykonateľnosti uznesenia.

2. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia uviedol, že maloletá Y. sa v Centre pre deti a rodiny Z. nachádza na základe uznesenia o neodkladnom opatrení Okresného súdu Zvolen č. k. 6P/20/2019-17 zo dňa 24.9.2019, kedy jej bol nariadený pobyt v príslušnom centre dočasne, najdlhšie na obdobie 6 mesiacov. Uznesenie bolo vykonateľné dňom nariadenia a právoplatnosť nadobudlo dňa 8.11.2019. Maloletá bola do príslušného centra umiestnená dňa 2.10.2019. V deň prevozu, najprv doma, následne počas celého prevozu a potom aj v centre bola snaha maloletej opakovane vysvetliť dôvod jej umiestnenia, časový horizont opatrenia, okolnosti, za ktorým by bolo možné, aby sa vrátila domov, pravidlá, ktoré bude potrebné v centre dodržiavať. Dňa 3.10.2019 mal navrhovateľ z centra avizované, že maloletá sa najprv pokúsila o útek a následne aj ušla. Centrum sa na tunajší úrad v daný deň prvýkrát obrátilo so žiadosťou o zmenu zariadenia. Po návrate maloletej z úteku do centra bola dňa 15.10.2019 vykonaná osobná návšteva maloletej v centre a po rozhovoroch bolo s maloletou Y. a centrom dohodnutá spolupráca za účelom plnenia povinnej školskej dochádzky u maloletej a jej prípravu na rolu matky. V danom čase centrum prezentovalo, že maloletá po návrate z úteku je spolupracujúca, avšak stále nepokojná, v očakávaní telefonátov od priateľa, tety O. ktorá jej sľúbila podanie návrhu vo veci jej zverenia do svojej náhradnej osobnej starostlivosti. Konanie je vedené na Okresnom súde Zvolen pod číslom 5P 262/2019. Následne sme boli v pravidelnom kontakte s pani O., ktorej sme poskytovali pomoc a poradenstvo pri podaní príslušného

návrhu, overovali jej záujem o zabezpečovanie náhradnej starostlivosti u maloletej, šetrili bytové pomery pre plánovaný pobyt maloletej u nej počas Vianoc. Následne dňa 11.12.2019 bolo zistené, že pani O. si pobyt maloletej u seba rozmyslela a uviedla, že nemá záujem ani o pobyt maloletej v jej domácnosti ani o dlhodobjšie poskytovanie starostlivosti o maloletú, podľa jej vyjadrenia návrh vzala späť. Tunajší úrad bol taktiež v osobnom aj telefonickom kontakte s rodičmi maloletej, ktorých nabádal k pravidelnému kontaktu s dcérou a centrom za účelom obnovy ich zlých vzťahov a poskytnutia pomoci ich maloletej dcére. Rodičia sa vždy pri kontakte vyjadrovali, že dcéru doma nechcú, ani v čase blížiacich sa Vianoc. Po rozhovore prisľúbili, že budú ohľadom dcéry volať do centra a mesačne budú v kontakte aj s naším úradom. Dňa 16.12.2019 bola vykonaná návšteva v centre za účelom poskytnutia aktuálnych informácií, prehodnotenia pobytu maloletej počas Vianoc u starej mamy H. R., bytom C. XX, ktorá v tomto smere prisľúbila pomoc. Pri stretnutí bola prítomná aj maloletá Y.. Centrum uviedlo, že maloletá za 2 mesiace pobytu v ich zariadení pochopila, že tam musí byť. Inak bola čo sa týkalo školy stále nespokojená, vymýšľala si dôvody pre ktoré by do školy nemusela ísť. Pri tomto stretnutí sa rozoberali rôzne možnosti - náhradná osobná starostlivosť, návrat k rodičom, ďalšie pôsobenie v príslušnom centre. Maloletá prezentovala, že ona pôjde domov, v čase vianočného pobytu sa porozpráva s rodičmi a oni ju zoberú späť. Dňa 7.1.2020 sa dostavila maloletá Y. s tým, že stará matka nemá finančné prostriedky pre jej návrat do centra, prisľúbila, že najneskôr v piatok 10.01.2020 sa do zariadenia vráti sama. Po dohode s centrom jej bolo oznámené, že centrum pre ňu vycestuje dňa 08.01.2020, čo však bolo neúspešné. Po jej zadržaní a návrate do zariadenia dňa 14.01.2020 centrum oslovilo úrad, že maloletá v ich centre situáciu nezvláda, z ich pohľadu by bola vhodná zmena zariadenia. Svoju žiadosť zopakovali znovu dňa 16.01.2020. Z ich pohľadu správanie maloletej je v ich podmienkach neúnosné (viď správa centra zo dňa 22.1.2020). Maloletá bola na dôsledky svojho nevhodného správania tunajším úradom opakovane upozorňovaná, že môže dôjsť k zmene zariadenia, naposledy telefonicky dňa 14.01.2020. Na základe oznámení CDR Zlatovce boli opätovne rozposlané žiadosti do Reedukačných centier Zlaté Moravce a Medzilaborce, ktoré nám uviedli, že aktuálne majú plný stav. Riaditeľka RC Medzilaborce úradu uviedla, že sa uvoľňuje 1 miesto v skupine maloletých matiek v Centre pre deti a rodiny Medzilaborce, ktorej skupiny sa nachádzajú v tej istej budove ako skupiny reedukačného centra. Na základe žiadosti úradu uviedli, že môže úrad premiestniť maloletú do ich zariadenia a budú schopní jej poskytnúť potrebnú starostlivosť a usmerniť ju v jej nevhodnom správaní. V zmysle novely zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov centrum pre deti a rodiny od 01.04.2018 už nemôže dieťa premiestniť do iného zariadenia na základe vzájomnej dohody. O akejkolvek zmene týkajúcej sa pobytu maloletého dieťaťa môže rozhodnúť jedine súd. Rodičia ani nikto z najbližšej rodiny aktuálne neprejavuje záujem o zabezpečovanie osobnej starostlivosti o maloletú vo svojom rodinnom prostredí. Vzhľadom na pretrvávajúce nevhodné správanie sa maloletej a jej snahe vyhnúť sa plneniu povinnej školskej dochádzky máme za to, že doterajšie uložené výchovné opatrenie neplnilo svoj účel. Úrad za to, že predĺženie obdobia jeho trvania - dá možnosť posúdiť, aké následné opatrenia bude vhodné prijímať v záujme maloletej a jej dieťaťa, termín pôrodu je stanovený na 23.02.2020. Úrad bude vedieť, či maloletá po narodení svojho dieťaťa bude mať skutočný záujem dieťaťu poskytovať potrebnú starostlivosť, resp., sa ho vzdá, či jej aktuálne správanie nie je len účelové, či tehotenstvo nebolo len spôsob ako sa vyhnúť plneniu povinnej školskej dochádzky, nástoj maloletej ako manipulovať s okolím. Po získaní potrebných informácií následne podá úrad ohľadom maloletej a jej dieťaťa príslušné návrhy.

3. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej v texte len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

7. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy

pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

8. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

9. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

12. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

13. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

14. Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi: návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 23. 01. 2020, rodným listom maloletej, sociálnou správou o prijímaných opatreniach v rodine - Y. R. zo dňa 23.01.2020, hodnotiacou správou z Centra pre deti a rodiny Z. na maloletú Y. zo dňa 22.01.2020, správou Psychiatrickej nemocnice Prof. Matulaya v Kremnici zo dňa 06.09.2019, e-mailovou správou zo dňa 17.01.2020 o súhlase s umiestnením maloletej v Centre pre deti a rodinu sv. B., T., spisom tunajšieho súdu sp. zn. XP/XXX/XXXX vo veci zverenia maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti tety O. spisom tunajšieho súdu sp. zn. 5P/22/2020 vo veci zverenia maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti tety Y..

15. Základnou podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Je však nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie, a z toho vyplývajúcu potrebu úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

16. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných zákonných ustanovení. Po posúdení návrhu navrhovateľa, ako aj predložených listinných dôkazov súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľa je dôvodný, nakoľko mal za osvedčené, že takéto rozhodnutie je za daného stavu naliehavé a je v záujme maloletého dieťaťa. Neodkladné opatrenie predpokladá osvedčenie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a potrebu neodkladnej úpravy pomerov. V danej veci podľa názoru súdu navrhovateľ osvedčil potrebu neodkladnej úpravy pomerov u maloletého dieťaťa. Naposledy boli pomery k maloletej upravené neodkladným opatrením uznesením Okresného súdu Zvolen č. k. 6P 20/2019-17 zo dňa 24.09.2019, tak, že súd nariadi maloletej výchovné opatrenie najdlhšie na 6 mesiacov od vykonateľnosti predmetného neodkladného opatrenia, ktoré sa realizuje v Centre pre deti a rodiny Z., na J. XXX/XX, O. (ďalej len ako „centrum“). Maloletá bola do uvedeného centra umiestnená dňa 02.10.2019 a nachádza sa v ňom doteraz. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa §

54 <<http://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>>, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia. Súd dospel k presvedčeniu na základe predložených listinných dôkazov a správ pri zhodnotení účinnosti uloženého výchovného opatrenia uznesením Okresného súdu Zvolen č. k. 6P 20/2019-17 zo dňa 24.09.2019, realizované v Centre pre deti a rodiny Z., O., že nespĺnilo svoj účel z dôvodu, že správanie maloletej Y., v uvedenom centre je neprispôsobivé, maloletá navštevuje 7. ročník ZŠ na Dolinách v O. v areáli centra, dosahuje neuspokojivé výsledky, nerešpektuje učiteľa, školský poriadok, svojvoľne opúšťa triedu, jej adaptácia na pravidlá centra prebieha s výraznými ťažkosťami - nerešpektovanie autorít, fajčenie, hystéria, spôsobovanie - vyvolávanie si zdravotných problémov, opakované pokusy o úteky. Súd sa stotožnil s navrhovateľom, že uloženie opakovane výchovného opatrenia formou pobytu v Centre pre deti a rodiny sv. B., v T. je v najlepšom záujme maloletej s prihliadnutím aj na to, že maloletá je tehotná a predpokladaný deň pôrodu je stanovený a deň 23.02.2020. Maloletá bola v terajšom centre umiestnená v skupine pre maloleté matky s deťmi z dôvodu očakávaného pôrodu, pričom aj Centrum pre deti a rodiny v T. spĺňa takúto podmienku a má takúto skupinu. Súd poukazuje aj na to, že návrat maloletej do rodinného prostredia na tento čas, keď je stanovený deň pôrodu na deň 23.02.2020 nevhodný z dôvodu, že rodičia sa navrhovateľovi vyjadrili, že maloletú doma nechcú, nemali záujem o udobrenie naštrbených rodinných vzťahov. Taktiež umiestnenie maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti tety O. (konanie sa vedie na tunajšom súde pod sp. zn. 5P/262/2019) a tety Y. (konanie sa vedie na tunajšom súde pod sp. zn. 5P/22/2020), sa javí súdu ako konanie pro forma. V konaní na návrh tety O. súd zistil, že si nepreberá zásielky a nereaguje na výzvy súdu a navyše Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Detva uviedol, že má vedomosť, že teta O. už nemá záujem o zverenie maloletej Y., že si to rozmyslela. Pokiaľ sa týka návrhu druhej tety Y., dal súd Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Detva vo veci sp. zn. 5P/22/2020 prešetriť rodinné pomery v domácnosti tety Y.. Zo správy o ošetrení pomerov zo dňa 05.02.2020 vyplýva, že teta Y. sa na adrese Orlova XXX/XX, J. nachádza len občas, jedenkrát až dvakrát týždenne príde pozrieť syna G. Y. a zakúriť do domácnosti, čo uviedla suseda. O. sa podľa vyjadrenia jej syna G. Y. nachádza buď u rodiny vo Z. U. alebo u sestry O. v J.. Taktiež jej syn G. Y. uviedol, že matka sa nenachádza na adrese C. XXX/XX. G. Y. tiež uviedol, že domácnosť na ulici C. v J. nie je vhodná na starostlivosť o maloleté dieťa, nakoľko keď zafúka vietor, dym ide dnu, čo nie je prospešné pre akékoľvek dieťa. Tiež uviedol, že jeho matka Z. Y. si po pridelení nájomného mestského bytu v meste J. podá ohľadom maloletej Y. návrh na zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti. Z vyjadrenia pracovníčky mesta Detva vyplýva, že pani Y. si podal žiadosť o pridelenie nájomného mestského bytu ale doteraz nepriložila doklady potrebné k žiadosti. Pri rozhodovaní prihliadol súd aj na to, že maloletej je potrebné zabezpečiť plnenie si povinnej školskej dochádzky nakoľko je žiačkou 7. ročníka. Podľa názoru súdu je umiestnenie maloletej v centre potrebné aj vzhľadom na odporúčanie samotného Centra Z. v O., keď v správe zo dňa 22.01.2020 uviedli, že pre maloletú je vhodnejšie umiestnenie do zariadenia s režimovým vedením a uzatvoreným systémom fungovania, pričom to isté vyplýva ja zo správy Psychiatrickej nemocnici Prof. Matulaya v Kremnici zo dňa 06.09.2019, kde uviedli, že pacientka pri režimovom vedení na oddelení bola bez výraznejších porúch v správaní. Taktiež súd poukazuje na to, že nariadené výchovné opatrenie (6P/20/2019-17 zo dňa 24.09.2019), by bolo uplynulo dňa 24.03.2020 a nespĺnilo svoj účel.

17. Za tohto skutkového stavu dospel súd k presvedčeniu, že je v záujme maloletej a jej ďalšieho priaznivého vývoja nevyhnutné, aby bolo nad jej výchovu nariadené opakovane výchovné opatrenie a to pobyt v centre aj vzhľadom na blížiaci sa pôrod a nevhodnosť na tento čas pre návrat do biologického domáceho prostredia. Z uvedených dôvodov preto súd vyhovel návrhu a nariadil neodkladné opatrenie.

18. Rozhodnutie je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia (§ 367 ods. 3 CMP).

19. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Dôvody pre iné rozhodnutie o trovách konania súd v prejednávanej veci nezistil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).