

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 8P/26/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8820200373
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2020:8820200373.3

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, C.. S. Y., L.. XX.XX.XXXX, C.. D. Y., L.. XX.XX.XXXX S. C.. S. Y., L.. XX.XX.XXXX, všetci bytom pri matke, zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, za účasti rodičov: matky C. Y., L.. XX.XX.XXXX, J. Č. XX, P.Č.. K. L. G. Q., E.M. XXX a otca mal. S. Y. C. Y., L.. XX.XX.XXXX, bytom D. XXXX/XX, E. L. P., o nariadenie neodkladného opatrenia, t a k t o

rozhodol:

N a r i a d ť u j e toto neodkladné opatrenie:

U k l a d á matke maloletých detí, C. Y., L.. XX.XX.XXXX odovzdať mal. S. Y., L.. XX.XX.XXXX, C.. D. Y., L.. XX.XX.XXXX S. C.. S. Y., L.. XX.XX.XXXX do starostlivosti Q. G. K. S. O. O. Y., O. Y. XX.

o d ô v o d n e n i e :

1. Nezisková organizácia S. L..M.. doručila tunajšiemu súdu dňa 07.02.2020 podnet na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd dočasne zveril mal. S. Y., L.. XX.XX.XXXX, C.. D. Y., L.. XX.XX.XXXX, C.. S. Y., L.. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny. Zároveň žiadali, aby súd zaviazal matku mal. detí C. Y., absolvovať vyšetrenie zamerané na diagnostiku infekčných a pohlavne prenosných chorôb. Vo svojom podnete uviedli, že matka mal. detí je v starostlivosti ich zariadenia od XX.XX.XXXX spolu so svojimi tromi deťmi S., D. S.. Dôvodom jej pobytu v ich zariadení bola náročná bytová a rodinná situácia, rovnako ako aj nevládanie starostlivosti o tri deti, ako aj neplnenie si vyživovacej povinnosti voči ďalším deťom, čím sa matka mal. detí dostala do finančného ohrozenia a procesu trestného konania. Počas pobytu v ich zariadení došlo u p. Y. spočiatku k spolupráci, absolvovala psychologické vyšetrenie. Rovnako matka mal. detí absolvovala aj psychiatrické vyšetrenie, vzhľadom na závažné prejavy v správaní - voči okoliu ako aj voči deťom (konfliktné správanie vo vzťahu k iným klientom zariadenia, výbuchy zlosti, agresivita, manipulatívne a vyhrážajúce sa správanie aj pred deťmi a pod.). Výsledkom tohto vyšetrenia bola predpísaná medikamentácia. Užívanie liekov v tomto smere zároveň poňali ako dôležitú podmienku ďalšieho pobytu u nich. Matka mal. detí síce deklarovala spoluprácu, avšak dobrovoľne lieky neužíva, čo má za následok pretrvávajúce problémové správanie sa. Opakovane sa v jej správaní objavuje aj nevládanie rodičovskej úlohy (nedôslednosť vo výchove, nedostatočné hraničenie detí a pod.). V novembri 2019 bola matka mal. detí kontaktovaná vyšetrovateľmi policajného zboru z dôvodu riešenia jej dlhu na výživnom - s podmienkou, že ak uhradí dlžné výživné a ďalej bude na výživu svojich detí pravidelne prispievať, bude to vnímané ako účinná ľútosť. Z uvedeného dôvodu si matka mal. detí hľadala príležitosť zamestnať sa a tým zabezpečiť príjem k úhrade dlhu. Dňa XX.XX.XXXX nastúpila do zamestnania pre firmu C. D..O..M.. Nakoľko sa sama stará o deti a túto starostlivosť by vzhľadom na pracovný výkon nevedela zabezpečiť, požiadala o dobrovoľný pobyt detí v Q. G. K. S. O. E. E. L. P.. Tento pobyt jej bol odsúhlasený a v termíne od 9.XX.XXXX K. XX.XX.XXXX boli deti v tomto zariadení. Matke mal. detí sa v danom čase podarilo zarobiť väčší obnos financií, ktorými vysporiadala

podlžnosť na výživnom ako aj ďalšie finančné podlžnosti. Vidina ďalšieho zárobku a jej permanentná potreba mať veľa peňazí (s ktorými ale nevie hospodáriť) je v tomto čase pre ňu zároveň vysoko lákavá a po celý čas premýšľa ako sa dostať do práce (aj s tým, že opakovane uvažuje o umiestnení detí do Centra pre deti a rodiny, čo im aj verbalizuje a čo zároveň do veľkej miery deti zneisťuje). Nakoľko však predmetná práca bola vykonávaná v rizikovitom prostredí (spoločníčka poskytujúca aj sexuálne služby), pri jej návrate z práce do ich zariadenia ju žiadali o predloženie dokladu preukazujúceho zdravotnú bezinfekčnosť. Tento dokument doposiaľ nepredložila ani takúto zdravotnú prehliadku, podľa jej udania, dobrovoľne neabsolvovala, čím sa dopúšťa možného ohrozenia seba, svojich detí, ako aj ďalších klientov v zariadení (ku koncu mesiaca január 2020 sa pohlavne zblížila s iným klientom ich zariadenia, ktorý má v osobnej starostlivosti dieťa). K 03.02.2020, vzhľadom na porušenie viacerých predpisov zariadenia, bola s matkou mal. detí vypovedaná zmluva o poskytovaní ubytovacích služieb zo strany ich organizácie. Zároveň bola matka už predtým o tejto skutočnosti upovedomená a vyzvaná k oznámeniu ako chce zabezpečiť bezpečie svojich detí /predložením nájmovej zmluvy, či zmluvy o službách, v rámci ktorých by bolo zabezpečené bývanie pre deti/. Nakoľko tak neučinila a doposiaľ im neoznámila adresu nového ubytovania a ani podľa ich informácií nijakou možnosťou nedisponuje, majú za to, že je nevyhnutné dočasne a bezodkladne vyriešiť situáciu maloletých detí.

2. K podnetu predložili správu C.. S. C., psychiatricky, zo dňa 25.11.2019, z ktorej vyplýva, že matke mal. detí bola diagnostikovaná emočne nestabilná porucha osobnosti a epizodická paroxyzmálna úzkosť. Zároveň predložili aj správu z psychologického vyšetrenia matky mal. detí zo dňa 21.11.2019.

3. Na základe uvedeného podnetu tunajší súd uznesením č.k. 8P/26/2020-15 zo dňa 12.02.2020 začal bez návrhu konanie o nariadenie neodkladného opatrenia vo veci osobnej starostlivosti o maloleté deti v zmysle § 367 Civilného mimosporového poriadku.

4. Z rodného listu mal. S. Y. E., Ž. C.. S. D. L. K. XX.XX.XXXX X. C. C. Y., L.. XX.XX.XXXX a otca C. Y., L.. XX.XX.XXXX.

5. Podľa rodných listov mal. D. S. C.. S. Y. D. C.. D. Y. L. K. XX.XX.XXXX S. C.. S. Y. K. XX.XX.XXXX, obaja z matky C. Y., L.. XX.XX.XXXX. Otec nie je v rodných listoch mal. detí uvedený.

6. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 1PPOm/1/2017-9 zo dňa 22.11.2017 bolo nariadené neodkladné opatrenia, ktorým súd dočasne zveril C.. S. Y., L.. XX.XX.XXXX S. C.. D. Y., L.. XX.XX.XXXX do starostlivosti T. D. L., O. XX, E. L. P.. Z odôvodnenia rozhodnutia je zrejmé, že matka v tom čase nemala zabezpečené vhodné podmienky na poskytovanie osobnej starostlivosti maloletým deťom. V domácnosti nemala zabezpečené kúrenie, teplú vodu ako ani potraviny pre mal. deti, v dôsledku čoho bolo zdravie a priaznivý vývoj mal. detí vážne ohrozený.

7. Na tunajšom súde sa pod sp. zn. 6P/161/2018 viedlo konanie o uloženie výchovného opatrenia mal. deťom S. S. D. Y. vo forme pobytu v špecializovanom zariadení, najdlhšie na 6 mesiacov. Rozhodnutím č.k. 6P/161/2018-46 zo dňa 18.12.2018 bolo konanie o uloženie výchovného opatrenia u mal. detí S. S. D. Y. zastavené, z dôvodu späťvzatia návrhu navrhovateľom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou. Súd zároveň zveril mal. deti do osobnej starostlivosti matky. Z odôvodnenia rozhodnutia je zrejmé, že matka si zabezpečila bývanie, spolu so svojim synom, mal. S. Y. boli prijímateľmi sociálnej služby v Ú. J., S. - K. C.. Matka v tom čase dokázala zabezpečiť starostlivosť aj svojim ďalším dvom maloletým deťom, S. S. D..

8. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

9. V zmysle § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Ako vyplýva z § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

11. V zmysle § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

12. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

13. V zmysle § 367 ods. 2 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

14. Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

15. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností a zároveň zákonných ustanovení dospel súd k záveru, že je dôvod na nariadenie neodkladného opatrenia na základe podnetu neziskovej organizácie S., L..M... Neodkladné opatrenie slúži k bezodkladnej úprave pomerov a je namieste ho použiť tam, kde sa vyžaduje okamžitý zásah súdu.

16. V konaniach starostlivosti súdu o maloleté deti sú súdy povinné poskytnúť maloletým deťom zvýšenú ochranu, ktorá vyplýva ako z príslušných ustanovení Zákona o rodine, tak aj z príslušných článkov Dohovoru o právach dieťaťa (ďalej len „Dohovor“). V týchto konaniach sa nevyhnutnosť nariadenia neodkladného opatrenia posudzuje vždy z hľadiska záujmu maloletého dieťaťa, ktorý je prioritný.

17. Súd môže o nariadení neodkladného opatrenia rozhodnúť len na základe osvedčenia tvrdených skutočností bez toho, aby musel byť tvrdný nárok nepochybne preukázaný. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiteľný len s neprimeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými ťažkosťami.

18. Súd sa stotožnil so skutkovými dôvodmi uvedenými v podnete na nariadenie neodkladného opatrenia a mal za osvedčené, že v danom prípade je potrebné dočasne upraviť pomery účastníkov konania. Matka sa toho času zdržiava spolu s mal. deťmi v zariadení K. L. G. Q. E. E.. Zariadenie však matke vypovedalo zmluvu o poskytovaní ubytovacích služieb z dôvodu porušenia viacerých predpisov zariadenia a ďalej jej už nebude poskytovať ubytovacie služby. Matka nepreukázala, že by mala zabezpečené iné ubytovanie. Keďže matka nemá vyriešenú bytovú otázku, po odchode zo zariadenia, by mohlo byť zdravie, život a priaznivý vývoj mal. detí vážne ohrozený. Súd má tiež za to, že matka ohrozuje aj mravný a morálny vývoj svojich mal. detí vzhľadom na spôsob svojho života, najmä na spôsob ako si zabezpečuje finančné prostriedky (spoločníčka ponúkajúca sexuálne služby). Z dôvodu, aby si týmto spôsobom zabezpečila finančné prostriedky na úhradu dlžného výživného pre mal. deti, ktoré sú v starostlivosti otca, umiestnila aj dobrovoľne mal. S., C. D. S. C.. S. K. Q. G. K. S. O. E. L. P. v termíne od XX.XX.XXXX K. XX.XX.XXXX. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že matka nedokáže zabezpečiť mal. deťom priaznivé a stabilné rodinné prostredie. Súd mal preto osvedčenú naliehavosť a potrebu rýchleho zásahu súdu do pomerov účastníkov prostredníctvom neodkladného opatrenia, preto uložil matke povinnosť odovzdať deti do Q. G. K. S. O. O. Y., v záujme zabezpečenia ochrany maloletých.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Vranov nad Topľou, písomne, v príslušnom počte vyhotovení.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).