

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 13Ek/1737/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119392362
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Lehocký
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6119392362.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Mesto Zlaté Moravce, so sídlom 1.mája 940/2, 953 01 Zlaté Moravce, IČO: 00308676, proti povinnému: B. K., H.. XX.X.XXXX, R. C. Q. XXXX/X, XXX XX T. Z., o vymoženie 3.391,80 Eur s prísl. o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie takto

rozhodol:

I.Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku z a m i e t a .

II.Oprávnený n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 10.10.2019 domáhal od povinného vymoženiu 3.391,82 Eur s prísl. na základe exekučného titulu - Platobný rozkaz Okresného súdu Nitra zo dňa 10.04.2019, č.k. 7C/14/2019-19.

2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

3. Podľa § 53 ods. 3 písm.b) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená, alebo do vydania poverenia na vykonanie exekúcie vzniknú dôvody na zastavenie exekučného konania okrem späťvzatia návrhu na vykonanie exekúcie,

4. Podľa § 53 ods. 4 veta prvá Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

5. Podľa § 48 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nespĺnil to, čo mu exekučný titul ukladá. Z dôvodov podľa osobitného predpisu môže návrh podať aj Justičná pokladnica.

6. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a jeho príloh zistil, že nie sú splnené podmienky na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie, a to z nasledovných dôvodov. Súd zistil, že návrh na vykonanie exekúcie autorizovala Z. V. P. ako fyzická osoba s využitím identifikátora PNO, teda s využitím identifikátora rodného čísla tejto fyzickej osoby. Uvedená skutočnosť vyplynula z potvrdenky o overení (výsledok overenia kvalifikovaného elektronického podpisu) návrhu na vykonanie exekúcie. Návrh na vykonanie exekúcie tak nebol autorizovaný takým kvalifikovaným elektronickým podpisom,

z ktorého by vyplývalo oprávnenie tejto fyzickej osoby konať v mene oprávneného. K návrhu nebolo priložené poverenie na zastupovanie udelené oprávneným Z. V. P. preukazujúce oprávnenie zastupovať oprávneného v danej veci. Nebolo tak preukázané, že Z. V. P. bola oprávnená na autorizovanie návrhu na vykonanie exekúcie.

7. Okresný súd Banská Bystrica vyzval oprávneného dňa 14.01.2020 v lehote 15 kalendárnych dní na odstránenie nedostatkov spočívajúcich v predložení poverenia pre zamestnanca Z. V. P. na podanie návrh na vykonanie exekúcie. Súd nemal preukázané oprávnenie fyzickej osoby Z. V. P. na podanie návrhu na vykonanie exekúcie.

8. Súd vyzval nového oprávneného, nakoľko nepredložil súdu poverenie pre zamestnanca, nakoľko nemal preukázané oprávnenie konať za Mesto Zlaté Moravce. Na základe vyššie uvedených skutočností súd vyzval oprávneného na doplnenie poverenia pre zamestnanca v lehote 15 kalendárnych dní.

9. Oprávnený v stanovenej lehote nedoplnil poverenie pre zamestnanca v zákonom stanovenej forme, ani nepožiadal o predĺženie lehoty. Posledný deň lehoty uplynul dňa 30.01.2020 (štvrtok).

10. Súd poukazuje na skutočnosť, že nedostatok splnomocnenia (poverenia) v exekučnom konaní je nedostatkom procesnej podmienky konania, ktorý je podľa § 161 ods. 3 CSP možné odstrániť. Oprávnený však ani na výzvu súdu nedoložil (ako elektronický dokument) poverenie udelené oprávneným Z. V. P. autorizované oprávneným podľa § 23 ods. 5 písm. a) zákona o e-Governmente alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe podľa § 36 ods. 3 zákona o e-Governmente, v dôsledku čoho nebolo preukázané, že Z. V. P. je oprávnená konať v mene oprávneného v tomto exekučnom konaní, preto súd v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku v spojení s § 161 ods. 3 CSP, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v celom rozsahu zamietol.

11. Podľa § 199a ods.1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

12. Podľa § 199c ods.1 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods.2 oprávnený. Ak ide o exekúciu na vymoženie pohľadávky na výživnom pre maloleté dieťa, platí trovy exekúcie zastavenej podľa § 61n ods.1 písm.d) súd.

13. Nakoľko súd návrh na vykonanie exekúcie zamietol a ide o dôvod, ktorý možno pričítať oprávnenému, súd oprávnenému nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.