

Súd: Okresný súd Bratislava V  
Spisová značka: 2T/85/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1517010634  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Willantová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2020:1517010634.3

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava V, na verejnom zasadnutí konanom dňa 13.02.2020 so samosudcom JUDr. Ivetou Willantovou takto

### rozhodol:

Podľa § 50 ods. 4 Tr. zák. súd vyslovuje, že sa odsúdený Q. J., nar. XX.XX.XXXX/XXXX v D., trvale bytom F. XXXX/X, D., v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia k trestu odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov s určením skúšobnej doby v trvaní 2 /dva/ roky uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 2T/85/2017 zo dňa 27.09.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť 22.11.2017

neosvedčil

a trest odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov vykoná s tým, že podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

### odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresný súd Bratislava V sp. zn. 2T/85/2017 zo dňa 27.09.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.11.2017 bol obvinený Ladislav Kolesár uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, Tr.zák. s poukazom na ust. § 138 písm. b/ Tr.zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienenčne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky, t.j. do 22.11.2019. Zároveň mu bola uložená povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe zmeškané výživné v sume 4.724,93 €, ktoré podľa tvrdenie oprávnenej D. K. neuhradil.

Súd za splnenia zákonných podmienok vykonal verejné zasadnutia v neprítomnosti odsúdeného. Oprávnená D. K. vo svojom písomnom vyjadrení zo dňa 28.01.2020 uviedla, že odsúdený z dlžnej čiastky výživného neuhradil žiadnu sumu.

Podľa § 50 ods. 4 Tr.por. ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a riadne vykonal iné uložené sankcie a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil, inak nariadi nepodmienený trest odňatia slobody a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby. Výnimočne môže súd vzhľadom na okolnosti prípadu ponechať podmienenčné odsúdenie v platnosti, hoci odsúdený konaním spáchaným v skúšobnej dobe dal príčinu na nariadenie výkonu trestu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti mal súd za preukázané, že odsúdený nevyhovel podmienkam podmieneného odsúdenia, preto bolo rozhodnuté tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať v lehote do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou podpísaného súdu.