

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 13Ek/2124/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119439597
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Lehocký
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6119439597.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: AB 2 B.V., so sídlom Strawinskylaan 933, 107 7x Amsterdam, IČ: 57279667, právne zast.: Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s. r. o., advokát, so sídlom 1. mája 173/11, 911 01 Trenčín, proti povinnému: J. Z., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom D. - W., XXX XX D. - W.Ž., o vymoženie 2.734,96 Eur s príslušenstvom, vedenej u súdneho exekútora Mgr. Roman Vozár, so sídlom exekútorského úradu Karloveská 6C, 840 00 Bratislava, IČO: 30789095, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie v celom rozsahu z a m i e t a.

II. Oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu trov exekučného konania vo výške 79,47 Eur, ktoré budú vymáhané na základe dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie.

II. Súd povinnému nárok na náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 21.11.2019, domáhal od povinného vymoženiu 2.734,96 Eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu - Platobný rozkaz vydaný Okresným súdom Bratislava II - č.k. 21C/237/2015 zo dňa 27.7.2015, právoplatný a vykonateľný dňa 15.10.2015.

2. Okresný súd Banská Bystrica vydal dňa 03.12.2019 poverenie na vykonanie exekúcie súdному exekútorovi Mgr. Roman Vozár so sídlom exekútorského úradu Karloveská 6C, 840 00 Bratislava, IČO: 30789095, (ďalej len „súdny exekútor“), ktorý ju vedie pod č. 222EX 368/19 a ktorý vydal upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo povinnému doručené dňa 30.12.2019.

3. Návrh povinného na zastavenie exekúcie bol doručený súdному exekútorovi dňa 13.01.2020, v ktorom povinný uvádza, že Krajský súd doposiaľ nerozhodol o opravnom Uznesení a návrh na vykonanie exekúcie je podaný predčasne. Na základe týchto skutočností poukazuje, že nárok je v celom rozsahu spochybnený. Tvrdí, že je absolútne bezmajetný a niet čo vymáhať. Poukazuje, že starobný dôchodok je jediným príjmom a je pacientom s trvalým poškodeným zdravím. Na záver požiadal súd o zastavenie exekúcie.

4. Súdny exekútor vyzval oprávneného, aby sa vyjadril k návrhu na zastavenie exekúcie povinného. Súdnemu exekútorovi bolo doručené vyjadrenie oprávneného, v ktorom uvádza, že nemajetnosť povinného nezakladá žiaden dôvod pre zastavenie exekúcie, nakoľko finančná situácia povinného sa môže v budúcnosti zmeniť. Tvrdí, že je povinnosťou exekútora zisťovať majetok povinného počas exekúcie. Povinný odkázal na Uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 6Ek/943/2018 zo dňa 25.09.2018 a Uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 32Ek/798/2018 zo dňa 05.09.2019. Na

záver oprávnený požiadal o zamietnutie návrhu na zastavenie exekúcie povinného a zaviazal povinného na náhradu trov vo výške 79,47 Eur.

5. Súdny exekútor sa vyjadril k spôsobu doručovania písomností. Na záver uviedol, že dôvody, ktoré uvádza povinný sa neshodujú s dôvodmi na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, preto navrhuje aby súd návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol.

6. Tunajší súd dňa preskúmal návrh povinného na zastavenie exekúcie spolu s vyjadrením oprávneného a súdneho exekútora.

7. Podľa § 61k ods. 1 písm. d) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

8. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

9. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

10. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

11. Podľa § 61h ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, Exekútor vydá upovedomenie o odklade exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania, platiteľovi mzdy povinného, banke, dlžníkovi povinného alebo iným osobám dotknutým exekúciou, ak povinný, ktorý je fyzickou osobou, podal žiadosť o odklad exekúcie a vyhlásil, že sa bez svojej viny ocitol prechodne v takom postavení, že by neodkladná exekúcia mohla mať pre neho alebo pre príslušníkov jeho rodiny zvlášť nepriaznivé následky.

12. Účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladov vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť nárok oprávneného, ktorá mu bola priznaná vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, prípadne vo verejnej listine (notárska zápisnica) a dobrovoľne sa nesplnila. Súd je v exekučnom konaní v ktoromkoľvek štádiu povinný skúmať materiálnu a formálnu vykonateľnosť exekučného titulu, ako aj zhodu návrhu na vykonanie exekúcie s exekučným titulom, a to nielen v štádiu preskúmania návrhu na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku za účelom vydania poverenia na vykonanie exekúcie, ale aj za účelom zistenia existencie dôvodu podľa § 53 ods. 3 Exekučného poriadku, pre ktorý by bolo potrebné návrh na vykonanie exekúcie zamietnuť, alebo taktiež aj v prípade, keď by došlo k vydaniu poverenia na vykonanie exekúcie pre zistenie dôvodu na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, a to aj bez návrhu povinného na zastavenie exekúcie. Ustanovenie § 61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť, a to bez ohľadu na to, či to účastník konania navrhol.

13. Súd preskúmal návrh povinného na zastavenie exekúcie, v ktorom namietal skutočnosti, ktoré nie sú v kompetencii exekučného súdu aby ich preskúmal.

14. Súd poukazuje na skutočnosť, že exekučný súd nie je oprávnený preskúmať vecnú správnosť rozhodnutí vydaných v základnom konaní. Teda exekučný súd nie je oprávnený preskúmať exekučný titul z hľadiska hmotného práva ani preskúmať právne posúdenie všeobecným súdom Slovenskej republiky a ani nijakým spôsobom nemôže zasahovať do práva priznaného exekučným titulom. Exekučný súd nie je súdom, ktorý by slúžil ako opravný prostriedok voči rozhodnutiam v základnom

konaní. Exekučný súd je oprávnený preskúmavať materiálnu a formálnu vykonateľnosť exekučného titulu a súlad návrhu na vykonanie exekúcie s exekučným titulom.

15. Povinný namietal skutočnosť, že je nemajetný, kedy jeho jediným príjmom je starobný dôchodok. Súd poukazuje na skutočnosť, že nemajetnosť nie je dôvodom na zastavenie exekúcie. Súdny exekútor vykonáva šetrenie v rámci zisťovania majetku povinného v priebehu 5 rokov od začatia exekúcie. Súd dodáva, že ani zlý zdravotný stav nie je dôvodom pre ktorý by mohla byť exekúcia zastavená. V priebehu konania môže povinný získať majetok/príjem z ktorého by mohla byť uspokojená exekúcia resp. nárok oprávneného.

16. Námietačka povinného ohľadom skutočnosti, že Krajský súd v Bratislave nerozhodol o opravnom Uznesení je irelevantná. Samotné opravné Uznesenie nemá vplyv na odklad vykonateľnosti exekučného titulu. Exekúcia by mohla byť zastavená v prípade, že súd by exekučný titul zrušil. Súd poukazuje na skutočnosť, že nedošlo k zrušeniu exekučného titulu resp. povinný túto skutočnosť nijakým hodnoverným dôkazom nepreukázal.

17. Exekúcia by mohla byť zastavená v prípade, keď by povinný uhradil pohľadávku pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie. Predmetný exekučný titul je stále právoplatným a vykonateľným rozhodnutím, ktorým je povinný viazaný plniť si svoju povinnosť. V tomto prípade pohľadávku v prospech oprávneného neuhradil a preto nie je možné zastaviť exekúciu v zmysle § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku. Exekučný titul nebol zrušený v zmysle §61k ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku. Nad rámec súd uvádza, že námietky povinného nemožno subsumovať ani pod dôvod na zastavenie exekúcie v zmysle §61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku.

18. Dôvody na zastavenie exekúcie sú taxatívne vymedzené v § 61k Exekučného poriadku. V zmysle námietok povinného nebol naplnený ani jeden z dôvodov na zastavenie exekúcie, ktoré pripúšťa Exekučný poriadok.

19. Povinný ma možnosť podať žiadosť o odklad exekúcie v zmysle §61 h ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, ak povinný, ktorý je fyzickou osobou, podal žiadosť o odklad exekúcie a vyhlásil, že sa bez svojej viny ocitol prechodne v takom postavení, že by neodkladná exekúcia mohla mať pre neho alebo pre príslušníkov jeho rodiny zvlášť nepriaznivé následky,

20. Nakoľko povinný v celom návrhu na zastavenie exekúcie nepreukázal súdu žiadne skutočnosti, pre ktoré by mala byť exekúcia zastavená, súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 61l ods. 3 Exekučného poriadku a návrh na zastavenie exekúcie v celom rozsahu ako nedôvodný zamietol.

21. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

22. Podľa § 199a ods. 2 Exekučného poriadku, trovami povinného sú výdavky na zastupovanie v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie.

23. Povinný si v súvislosti s podaním návrhu povinného na zastavenie exekúcie nenárokoval trovy exekučného konania, preto súd povinnému náhradu trov nepriznal.

24. Oprávnený si nárokoval trovy exekučného konania v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie v celkovej výške 79,47 Eur. Tieto trovy oprávnený bližšie nešpecifikoval. Súd poukazuje na skutočnosť, že oprávnený má nárok v exekučnom konaní na 1 úkon vo výške 55,61 Eur, 1x režijný paušál vo výške 10,62 Eur + 20% DPH t.j. 79,48 Eur. Vzhľadom na skutočnosť, že povinný nepreukázal súdu žiadne relevantné skutočnosti odôvodňujúce zastavenie exekúcie, súd priznal oprávnenému náhradu trov exekúcie v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie v celkovej výške 79,47 Eur, ktoré budú vymáhané na základe dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, tak ako je to uvedené v II. výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.