

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 3T/23/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4419010676  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Melišek  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2020:4419010676.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky konajúci samosudcom JUDr. Ondrejom Meliškom v trestnej veci obžalovaného Š. E., nar. XX.X.XXXX, pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno k), Trestného zákona, na základe obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Zámky sp. zn. 1Pv/127/19/4404 zo dňa 4.12.2019, na hlavnom pojednávaní konanom v Nových Zámkoch dňa 13.2.2020 takto

### rozhodol:

Obžalovaný  
Š. E. nar. XX.X.XXXX R. P., trvale bytom F. W.,  
B. K. X, toho času v Ústave na výkon väzby a ústave  
na výkon trestu odňatia slobody F. (v inej trestnej veci)

je vinný, že

sa do dnešného dňa nepodrobil ochrannému dohľadu, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava I., sp. zn. 1T/66/2004 zo dňa 6.12.2004 v spojení s uznesením Krajského súdu Bratislava sp. zn. 2To/23/2005 zo dňa 14.4.2005, právoplatným dňa 14.4.2005, v trvaní 2 (dva) roky, aj napriek skutočnostiam, že mu bolo dňa 4.1.2016 doručené Okresným súdom Bratislava I. nariadenie výkonu ochranného dohľadu spisovej značky 1T/66/2004 z 9.12.2015 s tým, že na výkon ochranného dohľadu sa musí prihlásiť bez predchádzajúcej výzvy u probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Nové Zámky ihneď po výkone trestu odňatia slobody, pričom posledný trest odňatia slobody vykonal dňom 4.1.2018

teda

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že sa dopustil závažného konania, ktorým maril výkon uloženého ochranného dohľadu

Tým spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno k), Trestného zákona

Za to sa odsudzuje

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože trest uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T 21/2019 zo dňa 14.11.2019, obvinenému doručený 14.11.2019 právoplatným dňa 14.11.2019, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

### odôvodnenie:

Pretože po vyhlásení tohto rozsudku sa obžalovaný vzdal práva podať odvolanie proti vyhlásenému rozsudku a prokurátor tak učinila v lehote 3 pracovných dní, súd s poukazom na ustanovenie § 172 odsek 2 Trestného poriadku odôvodnenie rozsudku pomiňa.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na súde proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť.

Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku, ( § 309 odsek I Trestného poriadku).

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo, (§ 311 odsek I Trestného poriadku).