

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 17Pc/3/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6220200138
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gabrielová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2020:6220200138.1

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti vo veci navrhovateľa X., prechodne A. proti oprávnenému z výživného D., o zrušenie vyživovacej povinnosti k plnoletému dieťaťu, takto

r o z h o d o l :

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 23.01.2020 Okresným súdom Veľký Krtíš bol tunajšiemu súdu postúpený návrh navrhovateľky X. a zrušenie vyživovacej povinnosti k plnoletému dieťaťu.

2. Podľa § 2 ods. 1 z.č. 161/2015 Z.z. Cívnolný mimosporový poriadok (ďalej len "CMP ") na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Cívnolného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 159 z.č. 160/2015 Z.z. Cívnolný sporový poriadok (ďalej len "CSP ") začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

4. Z pripojeného spisu Okresného súdu Lučenec sp. zn. 8Pc/2/2020 má súd preukázané, že na tunajšom súde prebieha konanie, v ktorom súd rozhoduje o zrušení vyživovacej povinnosti k plnoletému dieťaťu -.

5. Vzhľadom k tomu, že konanie vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 8Pc/2/2020 bolo začaté skôr ako konanie vedené pod sp.zn. 17Pc/3/2020, pričom v obidvoch prípadoch ide o konanie rovnakých účastníkov a predmetom konania je zrušenie vyživovacej povinnosti k plnoletému dieťaťu D. súd konanie začaté neskôr v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia zastavil.

6. Výrok o trovách je založený na ustanovení § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.