

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 6T/132/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1219011077
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Juhás
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2020:1219011077.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II samosudcom JUDr. Pavlom Juhásom, podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j/ Trestného poriadku, dňa 14.02.2020 v Bratislave, takto

r o z h o d o l :

Ľ. P., narodený XX. K. XXXX v Bratislave, trvale bytom X. - L., prechodne bez prihlásenia X. X, X. J. - H., Rakúsko slovenský štátny občan, brigádnik na stavbách,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

1/

dňa 28. januára 2019 v čase asi o 16.45 hod. v Bratislave na Einsteinovej ulici č. 18 v obchodnom centre Aupark v predajni NAY si z predajnej plochy vzal robotický vysávač značky Samsung typ P. Powerbot, séria P., ktorý si vložil pod bundu, ktorú mal voľne preloženú cez svoju pravú ruku a následne s týmto tovarom prešiel bez zaplattenia cez pokladničnú zónu východom na spodnom podlaží predajne, čím poškodenej spoločnosti Nay, a. s., so sídlom Tuhovská 15, Bratislava spôsobil škodu poškodením vo výške 529,- €,

2/

dňa 10. marca 2019 v čase o cca 20.45 hod. v Bratislave na Bajkalskej ulici č. 34 v priestoroch predajne OBI si z predajnej plochy vzal 1 ks laserový zameriavač GLM značky Bosch a 1 kus akumulátorový set Bosch 18V 4Ah, tovar si vložil do vreciek nohavíc a následne s ním prešiel bez zaplattenia pokladničnou zónou, pričom pri východe z predajne bol zadržaný príslušníkom SBS, ktorému odcudzený tovar dobrovoľne vydal, z predajne utiekol a to tak, že násilím od seba odsunul elektronicky uzavreté posuvné dvojkrídlové dvere značky DORMA ST, čím ich vysadil z koľajníc, čo spôsobilo ich znefunkčnenie a týmto svojím konaním spôsobil poškodenej spoločnosti OBI Slovakia, s. r. o. so sídlom Hodonínska 25, Bratislava škodu krádežou tovaru vo výške 267,98- € a škodu poškodením dverí vo výške 432,- €,

t e d a

v bode 1/

- si prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

v bode 2/

- si prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

v bode 1/

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku,

v bode 2/

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k odsúdeniu obvineného L. P. trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V zo dňa 10.01.2019, spisová značka 2T/1/2019, právoplatný dňa 24.04.2019, ktorým mu bol za spáchaný prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 /osem/ mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 36 /tridsaťšesť/ mesiacov,

nakoľko trest uložený uvedeným skorším trestným rozkazom považuje súd na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť škodu poškodenej spoločnosti

- Nay, a. s., so sídlom Tuhovská 15, Bratislava, IČO: 35 739 487 vo výške 529,- €,

- OBI Slovakia, s. r. o. so sídlom Hodonínska 25, Bratislava, IČO: 48 258 946 vo výške 432,- €.

Poučenie:

1/ Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

2/ Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

3/ Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

4/ Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

5/ Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

6/ Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

7/ Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

8/ Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

9/ Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

10/ Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 odsek 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení

veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

11/ Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,
- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.