

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 38P/294/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123211450
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušana Kuchariková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8123211450.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov sudkyňou JUDr. Dušanou Kucharikovou v právnej veci starostlivosti súdu o mal. navrhovateľku A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XX, D., pochádzajúcu z rodičov: matky B. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX, D., a otca B. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX, t.č. 42 F. G. H. H., I. E., v konaní o priznanie rodičovských práv a povinností k mal. dieťaťu: J. B., nar. XX.XX.XXXX, zastúpená v konaní opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Prešov, za účasti starej matky D. B., K. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XX, D. a Okresnej prokuratúry Prešov takto

rozhodol:

I. p r i z n á v a mal. matke A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XX, D., rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o mal. J. B., nar. XX.XX.XXXX,

II. u s t a n o v u j e za poručníka pre mal. J. B., nar. XX.XX.XXXX jej prastarú matku D. B., K. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XX, D., ktorá je oprávnená a povinná maloletú zastupovať a spravovať jej majetok, a to do plnoletosti mal. matky A. B.,

III. poručník je p o v i n ť raz ročne k 31.12. toho ktorého roka podať súdu správu o nakladaní s majetkom maloletej a dvakrát ročne k 30.06. a k 31.12. toho ktorého roka podať súdu správu o zdravotnom stave maloletej a jej osobných potrebách,

IV. žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Maloletá matka svojím návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 13.12.2023 žiadala, aby jej súd priznal rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k mal. J. B., nar. XX.XX.XXXX a ustanovil jej za poručníka jej prastarú matku D. B., K. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XX, D., ktorej je mal. matka na základe rozhodnutia súdu zverená do náhradnej osobnej starostlivosti. Svoj návrh odôvodnila tým, že o mal. J. sa riadne stará s pomocou starej matky, jej pomáha v starostlivosti a podporuje ju aj finančne. Návrh podpísala aj stará matka, čím vyjadrila súhlas s tým, aby bola ustanovená za poručníčku.

2. Otec mal. matky, sa písomne ospravedlnil, na pojednávanie sa nedostavila ani mal. navrhovateľka, ani matka mal. ani stará matka mal. navrhovateľky. Všetci účastníci mali doručenie riadne vykázané, súd konal v ich neprítomnosti.

3. Súd nariadil a vykonal dokazovanie rodnými listami, správou kolízneho opatrovníka, pripojenými spismi sp. zn. 30P/3/2014, 29P/191/2019, 28P/41/2022, 28P/56/2018 a ostatnými listinami zo spisu a zistil tento skutkový stav:

4. Dňa 29.11.2023 porodila maloletá matka A. B. maloleté dieťa J. B.. Otec dieťaťa nie je v rodnom liste uvedený. Na základe rozsudku Okresného súdu Prešov sp. zn. 30P/3/2014 zo dňa 03.04.2014 bola mal. matka A. B., nar. XX.XX.XXXX zverená do náhradnej osobnej starostlivosti svojej starej matke D. B., K. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XX, D.. Tá sa spolu s vnučkou o pravnučku stará, podľa návrhu má záujem byť poručníkom pre pravnučku a súhlasí, aby súd mal. matke priznal rodičovské práva.

5. Zo správy opatrovníka zo dňa 20.02.2024 vyplýva, že opatrovník preveril stav mal. dieťaťa. Mal. matka A. B. býva so svojou dcérou J. v spoločnej domácnosti so starými rodičmi. Starí rodičia obývajú dvojpodlažný murovaný dom, kde majú mal. deti vlastné detské izby. Domácnosť je zariadená potrebným nábytkom na dobrej úrovni. Domnelý otec M. N. pochádza údajne z obce H., no aktuálne žije s mal. matkou v domácnosti jej starých rodičov. V rodnom liste otec mal. nie je zapísaný. Starý otec vyčlenil vnučke A. jednu izbu, kde žijú spolu ako rodina. Mal. J. v čase preverovania stavu dieťaťa po vizuálnej stránke nejavila žiadne známky zanedbávania. Mala oblečenú čistú košielku a bola zabalená v čistej perinke. Matka preukázala dostatočné množstvo plienok a potrieb pre dieťa. Matka dieťa dojčí, ale tiež prikrmuje umelým mliekom Beba. Maloleté dieťa je zdravé. Maloletej matke so starostlivosťou pomáha stará matka. Starí rodičia sú ochotní mal. vnučke pomáhať so starostlivosťou o pravnučku, pomôcť so stravou ako aj s hygienickými potrebami. Opatrovník v závere správy navrhol, aby súd návrhu vyhovel, priznal mal. matke rodičovské práva vo vzťahu k osobnej starostlivosti a za poručníka ustanovil prastarú mamu D. B..

6. Na pojednávaní kolízna opatrovníčka uviedla, že navrhuje súdu, aby návrhu vyhovel vzhľadom na to, že pri vykonanom šetrení mala mal. matka všetko zabezpečené pre mal. dcéru. Maloletá J. nejavila žiadne známky zanedbávania, o maloletú sa riadne starajú, so starostlivosťou jej pomáha stará matka, ktorej je mal. matka zverená do náhradnej osobnej starostlivosti. Je v záujme mal. dieťaťa, aby súd mal. matke priznal rodičovské práva vo vzťahu k osobnej starostlivosti, aj s ohľadom na to, že bez toho matka nemá nárok na rodičovský príspevok, ako uviedla vo svojom návrhu.

7. Zástupca Okresnej prokuratúry Prešov s návrhom súhlasil vzhľadom na to, že aj keď účastníci nie sú prítomní, rodinnú situáciu objektivizuje správa a vykonané šetrenie kolíznym opatrovníkom ako nezávislej osoby, kde je deklarovaná dostatočná starostlivosť, neboli zistené žiadne známky zanedbávania a rozhodnutie je v prospech maloletej.

8. Podľa § 29 ods.1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., súd môže priznať rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloleté dieťa aj maloletému rodičovi dieťaťa staršiemu ako 16 rokov, ak spĺňa predpoklady, že výkon tohto práva zabezpečí v záujme maloletého dieťaťa.

9. Podľa § 56 ods. 1 Zákona o rodine, ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

10. Podľa § 56 ods. 2 Zákona o rodine, poručník nie je povinný osobne sa starať o maloleté dieťa. Ak sa poručník o maloleté dieťa osobne stará, má nárok na príspevky podľa osobitného predpisu.

11. Podľa § 56 ods. 3 Zákona o rodine, ak sa poručník o dieťa osobne nestará, dohliada na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa dieťaťu poskytuje.

12. Podľa § 58 ods. 1 Zákona o rodine, v rozhodnutí o ustanovení poručníka súd uvedie konkrétny rozsah majetku, ktorý bude poručník spravovať, spôsob nakladania s ním a lehoty, v ktorých je poručník povinný predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa a správy o maloletom dieťati. Pri výkone správy majetku maloletého dieťaťa poručníkom sa použije osobitný predpis.

13. Podľa § 58 ods. 2 Zákona o rodine, správa o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa obsahuje najmä informácie o výnosoch, investíciách, ako aj účel a výšku výdavkov a príjmov súvisiacich s týmto majetkom. Správa o maloletom dieťati obsahuje najmä informácie o jeho zdravotnom stave, jeho vzdelávaní a o osobitných potrebách.

14. Podľa § 58 ods. 3 Zákona o rodine, poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Za jej riadny výkon zodpovedá súdu. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa vyžaduje schválenie súdu.

15. Podľa § 58 ods. 4 Zákona o rodine, súd sústavne sleduje spôsob výkonu funkcie poručníka a najmenej dvakrát do roka v súčinnosti s obcou a orgánom sociálnoprávnej ochrany výkon funkcie poručníka hodnotí.

16. Podľa § 58 ods. 5 Zákona o rodine, za porušenie povinností pri spravovaní majetku maloletého dieťaťa zodpovedá poručník podľa všeobecných predpisov o náhrade škody.

17. Podľa § 58 ods. 6 Zákona o rodine, po zániku poručníctva je poručník povinný predložiť súdu záverečný účet zo správy majetku maloletého dieťaťa najneskôr do dvoch mesiacov po zániku svojho poručníctva.

18. Podľa § 58 ods. 7 Zákona o rodine, medzi poručníkom a maloletým dieťaťom nevzniká vyživovacia povinnosť.

19. Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že priznanie rodičovských práv a povinností maloletej matke je v záujme maloletého dieťaťa. Maloletá matka sa o svoje dieťa riadne stará a pri starostlivosti jej pomáha jej stará matka. Maloletá matka má podmienky a predpoklady pre riadnu starostlivosť o dieťa aj v budúcnosti, preto súd návrhu vyhovel a priznal jej rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o dieťa.

20. Matka maloletej je ešte maloletá a otcovstvo nie je uznané, preto súd ustanovil maloletej aj poručníka prastarú matku zo strany maloletej matky, ktorá bude oprávnená a povinná maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok do plnoletosti maloletej matky.

21. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prešov písomne v šiestich vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak nedôjde k dobrovoľnému výkonu rozhodnutia, súd vykoná rozhodnutie podľa ustanovení CMP o výkone rozhodnutí vo veciach maloletých. Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok).