

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 16C/3/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318200239
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radka Laceková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4318200239.9

Rozhodnutie

Okresný súd Levice v spore žalobkyne: P. F., N.. XX.XX.XXXX, bytom K. XXX, XXX XX S., proti žalovanému: JUDr. Ladislav Kováč, PhD., súdny exekútor so sídlom Južná trieda 93, 040 01 Košice, o zaplatenie sumy 65,53 eura s príslušenstvom,

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e súdny zmier uzavretý medzi žalobkyňou a žalovaným v nasledovnom znení:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobkyni 65,53 eur poštovou poukážkou do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa sa žalobou doručenou súdu dňa 17.01.2018 domáhala, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie 65,53 eur s príslušenstvom. Súd vo veci rozhodol rozsudkom č.k. 16C/3/2018-144 dňa 11.09.2018 tak, že žalobu zamietol a žalovanému priznal nárok na náhradu trov konania voči žalobkyni v rozsahu 100%. Na odvolanie žalobkyne Krajský súd v Nitre uznesením zo dňa 13.06.2019 pod č.k. 8Co/29/2019-223 rozsudok súdu prvej inštancie zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie a nové rozhodnutie. Pred otvorením pojednávania dňa 14.02.2020 strany sporu prostredníctvom uzavreli súdny zmier v takom znení ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

2. Podľa § 148 ods. 1 CSP, žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmieru sa má súd vždy pokúsiť. Podľa § 148 ods. 2 CSP, súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje, neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

3. Vzhľadom na skutočnosť, že žalobkyňa a žalovaný uzavreli súdny zmier súd ho schválil v takom znení ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia, pretože nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

4. Podľa § 262 ods. 1, 2 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

5. O trovách konania medzi žalobkyňou a žalovaným súd nerozhodoval, keďže počas konania uzavreli strany sporu súdny zmier a dohodli sa aj o trovách konania.

Poučenie:

Proti výroku, ktorým súd schválil súdny zmier odvolanie nie je prípustné.

Podľa § 398 CSP žaloba na obnovu konania je prípustná aj proti právoplatnému uzneseniu, ktorým bol schválený zmier, ak možno dôvody obnovy vzťahovať aj na predpoklady, za ktorých sa zmier schvaľoval; to platí primerane aj o platobnom rozkaze, ktorý nadobudol právoplatnosť.