

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 2Er/700/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6414213258
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Patrícia Spurná
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2020:6414213258.3

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v exekučnej veci oprávneného: Private Capital Investments Limited, 8383 Ducie Street, M12JQ, Spojené kráľovstvo, 09252000 zast.: Branislav Hobodász, Severná 19, 974 01 Banská Bystrica, proti povinnému: Y. V., C.. U., M. XXX/XX, XXX XX Ž. W. Q., W.. XX.XX.XXXX, vedenej pod sp. zn. EX 41972/14, súdnym exekútorom: JUDr. Rudolf Krutý, PhD., Exekútorový úrad so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava o vymoženie 312,00 s prísl. takto

rozhodol:

Exekúciu **zastavuje**.

Oprávnený je **povinný** nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 39,83 € do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Žiar nad Hronom (ďalej len „súd“) poveril dňa 30.12.2014 exekútora vykonaním exekúcie na základe rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 19C/55/2014-25 zo dňa 14.08.2014 a návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie.

2. Súd na základe vlastnej činnosti zistil, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz. Následne na základe výzvy si súdny exekútor vyčíslil trovy exekúcie vo výške 39,83 € vrátane DPH vo výške 6,64 €.

3. Okresný súd Banská Bystrica uznesením sp. zn. 2OdK/1057/2019 zo dňa 10.12.2019 vyhlásil na majetok povinného konkurz.

4. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa § 167f ods. 1 zákona číslo 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

6. Podľa § 167f ods. 2 zákona číslo 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

7. Súd s poukazom na vyššie uvedené ustanovenia exekúciu zastavil.

8. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku (ďalej len „EP“), trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

9. Podľa § 200 ods. 2 EP, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

10. Podľa § 203 ods. 3 EP, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

11. Podľa § 30 vyhlášky MS SR č. 68/2017 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona NR SR č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v exekučných konaniach začatých do 31. marca 2017 patrí exekútorovi odmena a náhrada podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

12. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútoroch (ďalej len „vyhláška“), ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti, najmenej 33,19 eur.

13. Súdny exekútor si v zmysle § 14 vyhlášky uplatnil minimálnu odmenu stanovenú vyhláškou v sume 33,19 € (za získanie poverenia, doručenie upovedomenia o začatí exekúcie, doručenie príkazu na začatie exekúcie, doručenie exekučného príkazu, doručenia upovedomenia o spôsobe exekúcie, doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní, zisťovanie účtu povinného, majetku povinného, bydliska povinného a platiteľa mzdy povinného). Keďže uplatnená suma je v súlade s právnymi predpismi, bola súdnemu exekútorovi priznaná v plnom rozsahu.

14. Vzhľadom k tomu, že súdny exekútor je platiteľom DPH, súd v zmysle § 196 Exekučného poriadku účinného do 31.03.2017 zvýšil jeho odmenu a hotové výdavky o 20 %, teda o sumu 6,64 €.

Poučenie:

I. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

II. Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.