

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 8P/43/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5319203089  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lýdia Stehurová  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2020:5319203089.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Čadci sudkyňou Mgr. Lýdiou Stehurovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa T. Š., T.. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodina Čadca, dieťa rodičov: matky I. Š., T.. XX.X.XXXX, F. T. H. XXX a otca U. Š., T.. X.XX.XXXX, Y. W. XXX o návrhu matky na zvýšenie výživného takto

### rozhodol:

I. S c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu nasledovného znenia:

Otec U. Š., T.. X.XX.XXXX, s a z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletej T. Š., T.. XX.XX.XXXX, sumou 150 € mesačne, vždy k 20. dňu v mesiaci vopred, k rukám matky, počnúc dňom 20.11.2019.

Splatné výživné za obdobie od 20.11.2019 do 14.2.2020 spolu vo výške 168,33 € s a o t e c z a v ä z u j e uhradiť v pravidelných mesačných splátkach po 20 €, splatných spolu s bežným výživným, k rukám matky, počnúc právoplatnosťou rozsudku až do úplného zaplatenia, pod hrozbou straty výhody splátok pri nezaplatení čo i len jednej z nich.

II. Tým s a m e n í rozsudok Okresného súdu Čadca č. konania 8P/4/2014-35 zo dňa 3.3.2014, v časti, v ktorej bolo naposledy rozhodnuté o vyživovacej povinnosti otca k maloletému dieťaťu.

III. Žiadny z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, na Okresný súd v Čadci.

Podľa § 122 CMP proti výroku rozsudku, ktorým súd schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie.

Právo podať odvolanie nemá ten účastník konania, ktorý sa tohto práva po vyhlásení rozsudku výslovne vzdá.

Proti tomuto rozsudku nie sú oprávnení podať odvolanie rodičia maloletého dieťaťa ani kolíznym opatrovník, pretože sa po vyhlásení rozsudku na pojednávaní výslovne práva podať odvolanie vzdali.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne ( odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha ( odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolaie podľa § 365 ods. 1 CSP možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočnila jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- d) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- e) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- f) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- g) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolaie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 125 ods. 3 CSP podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podania urobil.