

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 6PP/130/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119013935  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Filo  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2119013935.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava, samosudcom JUDr. Marekom Filom, na verejnom zasadnutí dňa 14.02.2020

### rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. s poukazom na § 66 ods. 1 písm. b), § 66 ods. 2 Tr. zák. sa žiadosť odsúdeného

E. N., nar. XX.XX.XXXX v W., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou,

o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený:

- rozsudkom Okresného súdu Malacky zo dňa 07.02.2018, sp. zn. 3T/126/2017,
- trestným rozkazom Okresného súdu Malacky zo dňa 09.11.2015, sp. zn. 1T/155/2014

zamieta.

### odôvodnenie:

Odsúdený prostredníctvom zvoleného obhajcu žiadosťou doručenou súdu dňa 18.11.2019 požiadal o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Žiadosť v podstate odôvodnil tým, že plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a sľubuje, že v prípade prepustenia bude viesť riadny život.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a listinnými dôkazmi: hodnotením odsúdeného riaditeľom ÚVTOS, skráteným výpisom klienta, odpisom registra trestov.

Odsúdený sa na verejnom zasadnutí pridržel písomne podaného návrhu.

Zo skráteného výpisu klienta súd zistil, že menovaný trest odňatia slobody uložený mu rozsudkom Okresného súdu Malacky zo dňa 07.02.2018, sp. zn. 3T/126/2017 vo výmere 3 rokov nastúpil dňa 07.02.2018 z väzby, ktorú vykonával od 14.09.2017 a koniec trestu by mal mať dňa 12.09.2020, kedy by mal zároveň nastúpiť výkon druhého trestu, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Malacky zo dňa 09.11.2015, sp. zn. 1T/155/2014 vo výmere 6 mesiacov a ktorý by mal vykonávať do 12.03.2021.

Formálna podmienka na podanie žiadosti o podmienené prepustenie bola teda splnená dňa 12.12.2019.

Z hodnotenia odsúdeného riaditeľom ÚVTOS v spojení s vyjadrením zástupcu ÚVTOS na verejnom zasadnutí vyplynulo, že odsúdený uložený trest odňatia slobody vykonával vo viacerých ústavoch na výkon trestu. Jeho správanie a vystupovanie v ÚVTOS Bratislava bolo na požadovanej úrovni. Následne bol preradený do ÚVTOS Žilina, kde je o správaní odsúdeného zaevidovaný jeden negatívny poznatok s tým, že po upozornení došlo v správaní k náprave. Následne bol odsúdený premiestnený do súčasného ústavu, pričom v jeho správaní sa opätovne vyskytli nedostatky, za ktoré bol disciplinárne potrestaný. V

súčasnosti má vykázanú jednu disciplinárnu odmenu a zároveň aj jeden disciplinárny trest, ktorý mu bol uložený 11.02.2020 za fyzické napadnutie spoluodsúdeného. Riaditeľ ÚVTOS neodporučil menovaného podmienične prepustiť.

Z odpisu registra trestov odsúdeného vyplýva, že menovaný bol doposiaľ 2-krát súdne trestaný pre násilnú trestnú činnosť.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zák. súd môže odsúdeného podmienične prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieničného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieničného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieničného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieničného trestu odňatia slobody.

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmieničného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieničného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmieničnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z dikcie citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienične prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody za súčasného splnenia 3 podmienok:

- vykonanie zákonom stanovenej doby uloženého trestu,
- odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukazuje polepšenie,
- od odsúdeného možno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

K formálnej podmienke.

Vykonaným dokazovaním dospel súd k záveru, že formálna podmienka podmieničného prepustenia v prejednávanom prípade splnená bola, pretože odsúdený vykonal zákonom predpokladanú dĺžku uloženého trestu, pričom zákonný nárok na podanie žiadosti o podmieničné prepustenie mu vznikol dňom 12.12.2019.

K materiálnym podmienkam.

Na základe hodnotenia odsúdeného a odpisu jeho registra trestov súd dospel k záveru, že odsúdený sa v priebehu výkonu trestu odňatia slobody nepolepšil a nie je od neho ani možné očakávať vedenie riadneho života. Odsúdený N. zjavne nie je schopný rešpektovať stanovené pravidlá ani v chránenom prostredí ÚVTOS, o čom svedčia opakujúce sa záznamy o porušovaní ústavného poriadku. Navyše menovaný N. ako 2-krát právoplatne odsúdený násilník sa obdobného činu, pre aký bol aj odsúdený, dopustil znovu aj vo výkone trestu odňatia slobody, čo jeho náprave vonkoncom nesvedčí.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do pracovných troch dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trnava na Krajský súd v Trnave. Oznámením uznesenia sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť alebo doručenie rovnopisu uznesenia.