

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 12P/12/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7820200407  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Svičinová  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2020:7820200407.1

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti A.: T., D.. XX.XX.XXXX V. M., D.. XX.XX.XXXX, N. W. XXX, deti rodičov: matky L. A., D.. XX.XX.XXXX, N. W. XXX a otca neurčeného a o maloletú C. N., D.. XX.XX.XXXX, N. W. XXX, dieťa rodičov: matky L. A., D.. XX.XX.XXXX, N. W. XXX a otca M. N.V., D.. XX.XX.XXXX, N. W. XXX, za účasti navrhovateľa Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, odbor sociálnych vecí a rodiny, Šafárikova 12, 048 01 Rožňava, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Nariaďuje matke L. A., D.. XX.XX.XXXX odovzdať dcéru T. A., D.. XX.XX.XXXX V. Z. M. A., D.. XX.XX.XXXX, dočasne do náhradnej osobnej starostlivosti I. N., D.. XX.XX.XXXX.

II. Nariaďuje matke L. A., D.. XX.XX.XXXX a otcovi M. N., D.. XX.XX.XXXX, odovzdať dcéru C. N., D.. XX.XX.XXXX, dočasne do náhradnej osobnej starostlivosti I. N., D.. XX.XX.XXXX.

### odôvodnenie:

1. Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, odbor sociálnych vecí a rodiny, Šafárikova 12, 048 01 Rožňava podal dňa 12.02.2020 návrh na Okresný súd Rožňava na nariadenie neodkladného opatrenia podľa ust. § 367 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) u maloletých detí: T. A., D.. XX.XX.XXXX, M. A., D.. XX.XX.XXXX V. C. N., D.. XX.XX.XXXX, nakoľko uvedené maloleté deti pochádzajú z mimomanželského vzťahu matky L. A., D.. XX.XX.XXXX a jej terajšieho druha, M. N., D.. XX.XX.XXXX, H. N. W. XXX. Vo vzťahu k mal. T. a vo vzťahu k mal. M. však otcovstvo určené nebolo, ale matka detí zhodne s M. N. uvádzajú, že on je ich otcom. Rodina aj v súčasnosti obýva jednoizbový dom s kuchyňou na adrese W. XXX. V uvedenej domácnosti žijú matka detí, L. A., jej druh M. N., mal. deti H. A.K.Á., H. A., T. A., T.D. A., M. A. V. C. N., ako aj stará matka detí zo strany matky, N. A., D.. XX.XX.XXXX. V domácnosti nie je zavedená voda ani elektrická energia, hygiena je však zabezpečovaná na požadovanej úrovni. Pre deti je zabezpečený dostatok jedla aj ošatenia. Domácnosť je zariadená základným nábytkom, a to posteľami, skriňou, kuchynskou linkou a pecou na tuhé palivo, ktorá slúži aj na vykurovanie aj na varenie. Príjem rodiny pozostáva z dávky v hmotnej núdzi a prídavkov na deti vo výške 220,80 eur, ktorých poberateľkou je matka. M. N. je nezamestnaný, nie je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie na tunajšom ÚPSVaR a nepoberá ani žiadne dávky a príspevky. Dňa 21.01.2020 o 09:15 hod. sa dostavila matka L. A. na tunajšie O SPODaSK a uviedla, že jej deti žijú v nevyhovujúcich pomeroch, ktoré ohrozujú ich život a zdravie. Jej druh M. N. požíva alkohol, je agresívny. Dňa 20.01.2020 odišiel z domu, prišiel až dňa 21.01.2019 ráno opitý. Viackrát ju podľa jej slov fyzicky napadol. Dňa 02.01.2020 volala hliadku OO PZ, nakoľko ju napadol nožom, polícia podľa jej slov nekonala. Uviedla, že sa stáva, že v noci jej druh zobudí celú rodinu, rozhádže nábytok, posteľ, deti sú vystresované. Od nej požaduje, aby mu v noci varila. Jej matka, ktorá s nimi žije v domácnosti, trvá na tom, aby sa z domu odsťahovali, deti H., H. V. T. môžu zostať u nej, ale deti, ktoré pochádzajú zo vzťahu s M. N., v dome nechce. M. N. prepije aj sociálne dávky, ktoré poberá matka, niekedy kúpi mlieko, plienky, ale väčšinu peňazí minie na alkohol. Opäť sa im prepadáva strop, opadáva omietka zo stien a je ohrozená aj bezpečnosť detí. Matka nevláda situáciu,

žiada o umiestnenie najmladších troch detí, s ktorými nemôže ísť ani ku svojim príbuzným. Ešte dňa 21.01.2020 bolo z našej strany v poludňajších hodinách vykonané šetrenie v rodine. Zistené bolo, že matka s mal. H. a mal. C. sa doma nenachádzali. Doma bol zastihnutý druh matky, M. N., mal. deti a stará matka detí zo strany matky, N.I. A.. Potvrdili, že medzi nimi vzájomne dochádza k nezhodám a hádkam. M. N. priznal, že predošlý deň bol opitý, bol oslavovať bratove narodeniny. Uviedol však, že každodenné potreby rodiny zabezpečuje on, matka v tomto smere nevyvíja žiadnu aktivitu. Túto skutočnosť potvrdila aj jej matka, N. A.. Tá ďalej uviedla, že jej dcéra sa o svoje deti riadne nestará, k ich výchove je ľahostajná, vôbec ich výchovne neusmerňuje. Podľa jej slov sa matka detí často prezentuje názorom, že výchovu detí nezvláda a bude lepšie, ak budú umiestnené do ústavnej starostlivosti. Stará matka ako aj druh matky však uviedli, že by to nebolo vhodné riešenie, chceli sa pokúsiť nezhody urovnať po príchode matky. O deti bolo postarané zo strany druhu matky, ako aj starej matky detí. V domácnosti však chýbalo jedlo. K tomu uviedli, že matka detí sa domov dostaví z nákupom, nakoľko išla prevziať sociálne dávky a nakúpiť. Mal. H. a mal. H. v škole neboli. Dňa 22.01.2020 sme v ranných hodinách vykonali v rodine opakované šetrenie. Šetrením bolo zistené, že druh matky, M. N. aj s mal. deťmi sa zdržiaval pri svojich rodičoch na adrese W. XXX. Uviedol, že tam aj prespali, nakoľko matka aj s mal. H. a mal. C. opäť odišli do F. ešte večer dňa 21.01.2020 k sesternici matky, O. G., bývajúcej na X. Z. Y.. M. N. uviedol, že sa rozhodli vzájomné spolužitie prerušiť, matka mu deti ponechala v starostlivosti, aby sa o ne staral a ona iba s dvomi deťmi odišla ku svojej sesternici. M. N., ako aj jeho rodičia uvádzali, že na tomto mieste sa dlhodobo nemôžu zdržiavať pre nedostatok miesta v tejto domácnosti, nakoľko tam žije viacero osôb. Druh matky uviedol, že pár dní takto bude schopný zabezpečiť starostlivosť o deti, ale dlhodobo nie a priklonil sa k riešeniu situácie umiestnením detí do ústavnej starostlivosti. V čase šetrenia na uvedenej adrese bolo zamestnancovi vedúcemu prípadovú sociálnu prácu uvedenej rodiny telefonicky zo strany vedúcej oddelenia oznámené, že matka sa opäť dostavila na tunajšie O SPODaSK. Po ukončení šetrenia na adrese W. XXX sa zamestnanec zodpovedný za prípad preto vrátil na úrad za účelom pohovoru s matkou detí, ktorá do úradného záznamu uviedla, že trvá na tom, čo uviedla dňa 21.01.2020 a dodáva, že dňa 21.01.2020 so svojimi mal. deťmi H. a C. opustila spoločnú domácnosť na adrese W. XXX, kde žila so svojim druhom M. N., svojimi mal. deťmi a jej matkou a prespala u svojej sesternici O. G. na adrese Z. Y. S. F.. Ostatné mal. deti ponechala v starostlivosti svojho druhu M. N. a jeho matky, I. N., ktorá býva na adrese W. XXX. Konštatuje, že starostlivosť o deti zabezpečiť nedokáže, spolužitie s M. N. obnoviť nechce z dôvodu, že sú medzi nimi dlhodobé konflikty a fyzicky ju napáda. Mal. H. má problémové správanie, nerešpektuje jej usmernenia, požíva alkohol, fajčí, vôbec nechodí do školy, potuluje sa po obci aj v nočných hodinách, má už aj trestnú vec, nakoľko fyzicky napadol nejakého pána, je vyšetrovaný políciou. Matka opakovane uvádzala, že s deťmi nemá kam ísť, u svojej sesternici môže zotrvať len niekoľko dní, nakoľko aj tá žije v dome pozostávajúcom z jednej miestnosti. Uviedla, že nie je ani žiadna osoba, ktorá by prevzala starostlivosť o deti, preto žiada, aby boli všetky mal. deti umiestnené do ústavnej starostlivosti. Tieto vyjadrenia matky však považujeme za účelové, s cieľom úniku a zbavenia sa zodpovednosti za svoje deti. Nedisponuje potrebnými rodičovskými zručnosťami v tom smere, aby dokázala deťom stanoviť hranice správania sa, zabezpečiť režim dňa, vhodné využívanie času. V tomto dôsledku sa už u mal. H. a mal. H.K. prejavuje záškoláctvo, nakoľko matka neprikladá dôležitosť plnenia si povinnej školskej dochádzky, sama radšej súhlasí s tým, aby deti do školy nešli a pomáhali jej s domácimi prácami. Prenáša tak zodpovednosť za plnenie svojich úloh na deti. Pre správne fungovanie rodiny je preto nevyhnutné systematicky pracovať s matkou, za účelom nácviku rodičovských zručností tak, aby matka dokázala zabezpečiť riadnu starostlivosť o deti, stanoviť im hranice v správaní, plniť si školské povinnosti, zabezpečiť primeraný režim dňa deťom. Z uvedených dôvodov sme na Okresný súd Rožňava podali návrh na vydanie neodkladného opatrenia, za účelom dočasného zverenia mal. detí H., H. V. T. do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Veľké Kapušany. Súd podanému návrhu vyhovel a uznesením sp. zn. 7PPOm/1/2020 zo dňa 23.01.2020 dočasne zveril mal. H. A. V. O.. H. A. do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Veľké Kapušany a uznesením sp. zn. 7PPOm/2/2020 zo dňa 23.01.2020 dočasne zveril mal. T. A. do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Veľké Kapušany. K umiestneniu detí došlo dňa 24.01.2020. Ústavná starostlivosť doposiaľ v plnej miere plní svoj účel. Teta mal. detí, I. N., D.. XX.XX.XXXX na adrese svojho trvalého pobytu, W. XX, obýva časť rodinného domu svojej starej matky, pozostávajúcu z jednej miestnosti zariadenej lôžkami, skriňami, chladničkou a pieckou na tuhé palivo, ktorá plní aj funkciu sporáka. V domácnosti je zavedená elektrická energia, voda je zabezpečovaná z blízkeho zdroja. V domácnosti spoločne s I. N. žije aj jej mal. dcéra, S. A., D.. XX.XX.XXXX. Toto dieťa pochádza z mimomanželského vzťahu matky, I. N. a otca, M. A., D.. XX.XX.XXXX, N. W. XXX. Rodičia dieťaťa však spolužitie ukončili a maloletá bola rozsudkom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 7P/276/2012 zo dňa 07.02.2013 zverená do osobnej starostlivosti matky. I. N. je nezamestnaná, jej príjem pozostáva z dávky v hmotnej núdzi a prídavku na dieťa v celkovej výške 143,15

eur mesačne. Počas šetrenia bolo v domácnosti čisto, menovaná vedela preukázať aj základné potreby pre deti. V súčasnosti už starostlivosť o mal. deti T., M. V. C. aj zabezpečuje, nakoľko jej rodičia mal. deti zverili a súhlasia s tým, aby starostlivosť zabezpečovala aj naďalej. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti jednoznačne vyplýva, že v starostlivosti rodičov by mal. deti boli vážne ohrozené na živote a zdraví a bol by vážne ohrozený aj ich priaznivý fyzický a psychický vývin. Rodičia nedokážu o svoje deti zabezpečiť riadnu starostlivosť a preto je v ich najlepšom záujme, aby boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

2. Podľa ust. § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa ust. § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

4. Podľa ust. § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

5. Podľa ust. § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

6. Nevyhnutným predpokladom neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby bezodkladnej úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodnúť. Pri nariadení neodkladného opatrenia a vo všetkých konaniach starostlivosti súdu o maloletých je prioritný záujem dieťaťa.

7. Na základe vyššie uvedeného zisteného skutkového stavu a právneho posúdenia veci, vzhľadom na to, že zo strany rodičov nie je zabezpečená adekvátne starostlivosť o maloleté deti, ich život a zdravie by mohlo byť vážne ohrozené, ako aj ich priaznivý a psychický vývin, bolo nevyhnutné nariadiť neodkladné opatrenie. Rodičia starostlivosť o maloleté deti nezvládajú a ani ju nezabezpečujú na požadovanej úrovni. Matka sa zbavuje zodpovednosti, vyhovára sa, že nie je schopná sa o svoje deti postarať, dokonca navrhuje ich zverenie do ústavnej starostlivosti. Aj v v súčasnosti ich ponechala v starostlivosti ich tety. Zo strany otca pretrvávajú problémy s požívaním alkoholických nápojov a s tým spojenou následnou agresivitou. Keďže maloleté deti sa už v súčasnosti nachádzajú v starostlivosti svojej tety, toto prostredie je pre deti vyhovujúce a rovnako menovaná I. N.P.S. súhlasí so zverením maloletých detí do jej dočasnej náhradnej osobnej starostlivosti, súd tomuto návrhu vyhovel. Takéto rozhodnutie je v najlepšom záujme maloletých detí.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Rožňava.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 127 CSP ) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ust. § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že: a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie

prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ust. § 62 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné jeho vyhotovením (§ 367 ods. 3 CMP).