

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 13Csp/83/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6919203271
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Koreňová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2020:6919203271.4

Uznesenie

Okresný súd Rimavská Sobota v spore žalobcu: Prvá stavebná sporiteľňa, a. s., IČO: 31335004, Bajkalská 30, Bratislava proti žalovanej: S. Y., T. XX. XX. XXXX, R. XXX, U. o zaplatenie 6 443,56 Eur s prísl. takto

rozhodol:

I. Konanie z a s t a v u j e .

II. Žalobcovi p r i z n á v a voči žalovanej nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, do troch dní od nadobudnutia právoplatnosti uznesenia, ktorým tunajší súd rozhodne o výške trov konania a to spoločne a nerozdielne s N. D., T. XX. XX. XXXX, H. T. M. XXX, XXX XX R., ktorého povinnosť nahradiť žalobcovi trovy konania bola uložená platobným rozkazom Okresného súdu v Rimavskej Sobote zo dňa 12.08.2019, č.k. 13Csp/83/2019-28, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.09.2019.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 10.07.2019, domáhal uloženia povinnosti žalovanému 1/: N. D. Z. X/ Ž.: S. Y. na zaplatenie sumy 6.443,56 eur s príslušenstvom.

2. Okresný súd Rimavská Sobota vydal dňa 12.08.2019 platobný rozkaz, ktorým uložil žalovaným 1 - 2, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatili žalobcovi spoločne a nerozdielne sumu 6 443,56 Eur spolu so 7,70 %-ným ročným úrokom z omeškania zo sumy 6 243,97 Eur od 01. 03. 2018 do zaplatenia a nahradili trovy konania vo výške 386,50 Eur , alebo aby v tej istej lehote podali odpor na tomto súde.

2.1. Žalovaná 2/ podala, v zákonnej lehote, proti platobnému rozkazu odpor s vecným odôvodnením. Preto súd uznesením zo dňa 10.10.2019, č.k. 13Csp/83/2019-48, zrušil platobný rozkaz Okresného súdu Rimavská Sobota zo dňa 12.08.2019, spisová značka 13Csp/83/2019-28 v časti týkajúcej sa žalovaného 2/. Platobný rozkaz voči žalovanému 1/ nadobudol právoplatnosť dňa 18.09.2019.

3. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 20.01.2020 vzal žalobca návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť z dôvodu, že žalovaná (na základe telefonického žiadosti žalovanej S. Y., T. XX.XX.XXXX bola pohľadávka vyčíslená a následne dňa 17.01.2020 prijal žalobca vklad vo výške 7 353,66 eur, ktorým bola pohľadávka žalobcu uhradená v celom rozsahu. Vklad bol prijatý z účtu vedeného a meno "N. Y."), po podaní žaloby, dňa 17.01.2020 uhradila celú žalovanú sumu.

3.Podľa § 144 ods. 1 Civilného sporového poriadku (C.s.p.) žalobca môže vziať žalobu späť.

4.Podľa § 145 ods. 1 C.s.p. ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5.Podľa § 146 ods. 1 C.s.p. súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6.V súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd konanie zastavil z dôvodu späťvzatia žaloby, pričom neskúmal, či žalovaný so späťvzatím súhlasí, nakoľko k späťvzatiu prišlo pred začatím pojednávania vo veci.

7.Podľa § 256 ods. 1 C.s.p. ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8.Podľa § 262 ods. 1 C.s.p. o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9.Podľa § 262 ods. 2 C.s.p. o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

10.V danej veci žalobca vzal žalobu späť z dôvodu zaplatenia žalovanej sumy, žalovanou, po podaní žaloby.

11. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 256 ods. 1 C.s.p., podľa ktorého, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Pri rozhodovaní o nároku na náhradu trov konania súd zisťoval procesné zavinenie strán na zastavení konania. Súd má za to, že za procesný následok - zastavenie konania, v dôsledku späťvzatia žaloby pre správanie sa žalovanej, nesie procesnú zodpovednosť žalovaná a preto jej vznikla povinnosť nahradiť trovy konania žalobcovi.

12. Súd pre úplnosť poznamenáva, že žalovaný 1/ bol zaviazaný (právoplatne) na úhradu trov konania, ktoré pozostávali zo zaplateného súdneho poplatku. Z uvedeného dôvodu má súd za to, že predmetný súdny poplatok zmenil charakter a možno ho definovať ako výdavok spojený s konaním, ktorý uhradil žalobca a v zmysle ust. § 251 ods. 1 C.s.p. bol (vo forme trov konania) aj žalobcovi priznaný. Súd už následne, z dôvodu späťvzatia žaloby, nemohol aplikovať ust. § 11 ods.3 zák.č. 71/1992 Zb. (ZoSP) a vrátiť žalobcovi zaplatený súdny poplatok.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Rimavská Sobota písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní je potrebné popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané) uviesť spisovú značku tohto konania, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.