

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 10C/5/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8820200343
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kopina
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2020:8820200343.1

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci žalobcu: Slovenská kancelária poisťovateľov, Bajkalská 19B, Bratislava - Ružinov, IČO: 36062235, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 36613843 proti žalovaným: X/ V. B., D.. XX.X.XXXX, N. XXX, P.. S. D. H., X/ U. M., D.. XX.X.XXXX, W. XX, S. D. H. o zaplatenie 3.601,11 eur s prísl., takto

rozhodol:

- I. Konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiadna zo strán **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenou súdu dňa 4.2.2020 sa žalobca domáhal, aby súd zaviazal žalovaných zaplatiť mu 3.601,11 eur s prísl. a nahradil mu trovy konania.
2. Podaním doručeným súdu dňa 11.2.2020 žalobca zobral žalobu v celom rozsahu späť a navrhol súdu konanie zastaviť z dôvodu litispendencie, nakoľko bola podaná duplicitne a rovnaké konanie už prebieha na tunajšom súde pod sp. zn. 7Csp/14/2020. Zároveň si neuplatnil náhradu trov konania.
3. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.
4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
5. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
6. Podľa § 146 ods. 2 CSP, súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.
7. Súd s poukazom na § 145 ods. 1 CSP konanie zastavil.
8. Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
9. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. V danej veci zastavenie konania zavinil žalobca, keď zobral žalobu späť z dôvodu jej duplicitného podania a skôr podaná žaloba už prebieha na tunajšom súde. V zmysle § 256 ods.1 CSP, by mal mať nárok na náhradu trov konania žalovaný. Vzhľadom k tomu, že žalovaným v tomto konaní trovy konania nevznikli (v konaní mu nevznikla poplatková povinnosť a nebol právne zastúpený), súd žiadnej zo strán nárok na náhradu trov konania nepriznal.

10. O vrátení súdneho poplatku za žalobu súd rozhodovať nebude, nakoľko tento nebol zaplatený.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Vranov nad Topľou písomne v príslušnom počte vyhotovení.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).