

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 6Co/10/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117216596
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Babinová
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2020:6117216596.2

Opravné uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Daniely Babinovej a sudcov JUDr. Mariany Muránskej a Mgr. Miloša Koleka v právnej veci žalobcu: RITRO Invest spol. s r.o., L. Svobodu 2493/52, 058 01 Poprad, IČO: 44 540 973, zastúpeného: AKMG, s.r.o., advokátska kancelária, Dolná 6A, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 800 589 proti žalovanému: HK Poprad, s.r.o., Štefánikova 6, 058 01 Poprad, IČO: 36 506 176, zastúpenému: Beňo & partners advokátska kancelária, s.r.o., Námestie sv. Egídia 93, 058 01 Poprad, IČO: 44 250 029, o odvolaní žalovaného proti rozsudku Okresného súdu Poprad, o oprave výroku III. rozsudku Krajského súdu v Prešove č.k. 6Co/10/2019-157 z 18. 11. 2019 jednohlasne takto

rozhodol:

Opravuje výrok III. Rozsudku Krajského súdu Prešov č.k. 6Co/10/2019-157 zo dňa 18.11.2019 tak, že : priznáva žalobcovi nárok na náhradu trov odvolacieho konania v rozsahu 100% vo vzťahu k žalovanej.

odôvodnenie:

1. Krajský súd v Prešove, ako súd odvolací, v predmetnej právnej veci rozhodoval rozsudkom č. k. 6Co/10/2019-157 zo dňa 18.11.2019. Vo výroku III. bolo uvedené, že priznáva žalovanej nárok na náhradu trov odvolacieho konania v rozsahu 100% vo vzťahu k žalobcovi.
2. Na podnet žalobcu bol opravený výrok III., ktorý je nesprávny a došlo len v chybe v písaní. Vzhľadom k tomu, že z bodu 10. tohto rozsudku jasne vyplýva, že o trovách konania bolo rozhodnuté v zmysle zásady úspechu podľa § 396 ods. 1 a 2, § 255 ods. 1 CSP, v odvolacom konaní mal úspech žalobca. Preto mal správne znieť výrok III. tohto rozsudku tak, že priznáva žalobcovi nárok na náhradu trov odvolacieho konania v rozsahu 100% vo vzťahu k žalovanej.
3. Podľa § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opravy v rozsudku chyby v písaní a v počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
4. V zmysle vyššie uvedeného ustanovenia CSP odvolací súd opravil chybu zrejmu, ako chybu v písaní vo výroku III. odvolacieho súdu.
5. Rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 C.s.p) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 C.s.p).

Dovolať musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods. 2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 C.s.p.). V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 C.s.p.).