

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 17C/159/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3116219720
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Kačmár
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2020:3116219720.4

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v spore žalobcu: Ing. V. Q. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D., ul. A. XXXX/XX, zastúpený JUDr. Martinom Olosom, advokátom so sídlom v Rajecké Teplice, ul. Karola Kašjaka 1, proti žalovanej: N. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., ul. N. C. XXXX/XX, zastúpená opatrovníčkou Ing. Adrianou V. Pekarovou, bytom C., ul. N. C. XXXX/XX, právne zastúpená JUDr. Martinom Bartkom, advokátom so sídlom v Trenčíne, ul. Piaristická 6667 a JUDr. Silviou Bartkovou, advokátkou so sídlom v Trenčíne, ul. Piaristická 6667, o zaplatenie 5.460 eur s príslušenstvom, sudcom JUDr. Erikom Kačmárom, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **zastavuje**.
- II. Žalovanej súd **priznáva** proti žalobcovi náhradu trov konania v plnom rozsahu.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 04.11.2016 domáhal rozhodnutia súdu o splnení povinnosti žalovanej zaplatiť mu žalovanú sumu 5.460 eur s príslušenstvom. Uplatnené právo odôvodňuje právom na vydanie bezdôvodného obohatenia plnením z právneho dôvodu, ktorý odpadol, a to v dôsledku zníženia jeho vyživovacej povinnosti, ktorú si v minulosti splnil. K doručenej žalobe sa žalovaná vyjadrila prostredníctvom svojej právnej zástupkyne. So žalobou nesúhlasila v celom rozsahu. Dňa 07.02.2020 bolo súdu doručené podanie žalobcu, ktorého obsahom je späťvzatie žaloby v celom rozsahu. Toto späťvzatie žaloby odôvodnil tým, že žalovaná sčasti uhradila nároky vyplývajúce zo zníženia výživného podľa rozsudku Okresného súdu Trenčín sp.zn. 16C/84/2016 z 29.01.2019.

2. K späťvzatiu žaloby sa vyjadrila žalovaná v podaní zo dňa 13.02.2020 prostredníctvom jej právnej zástupkyne tak, že so späťvzatím žaloby súhlasí a požaduje náhradu trov konania za dva úkony právnych služieb.

3.1 Podľa § 144 Civilného sporového poriadku žalobca môže vziať žalobu späť.

3.2 Podľa § 145 ods. 1 Civilného sporového poriadku ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

3.3 Podľa § 146 ods. 1 Civilného sporového poriadku súd konanie nezastaví ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

3.4 Podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

4. Žalobca vzal žalobu späť pred začatím pojednávania v celom rozsahu, preto súd podľa citovaného ustanovenia zákona konanie zastavil. Pri rozhodovaní o náhrade trov zastaveného konania súd skúmal aj zavinenie na zastavení konania, pričom konštatuje, že zastavenie konania zavinil žalobca, pretože vzal žalobu späť nie pre správanie žalovanej, ktorá so žalobou nesúhlasila. Z rozsudku Okresného súdu Trenčín sp.zn. 16C/84/2016 z 29.01.2019 bolo takisto zistené, že vyživovacia povinnosť žalobcu k žalovanej bola znížená na sumu 130 eur v období od 25.04.2016 do 31.08.2016. Žalovaná suma bola vyčíslená v sume 5.460 eur, a to tak, že ide o plnenie bez právneho dôvodu za obdobie 39 mesiacov (od 01.08.2013 do 30.09.2016) vo výške 140 eur mesačne. V konaní vedenom na Okresnom súde Trenčín sa žalobca domáhal zníženia výživného zo sumy 180 eur na 40 eur mesačne za obdobie od 20.07.2013. Vzhľadom na právoplatné rozhodnutie Okresného súdu Trenčín v konaní 16C/84/2016 je možné konštatovať, že späťvzatie žaloby v sume 208,33 eur (50 eur x 4 mesiace + 8,33 eur za 5 dní v mesiaci apríl 2016) bolo urobené nie pre zavinenie žalobcu. Táto suma však predstavuje iba 3,82 % zo žalovanej sumy, čo je zanedbateľný pomerná časť z celku, a preto je podľa názoru súdu náležité rozhodnúť tak, že žalovanej súd priznáva náhradu trov konania v plnom rozsahu. Zodpovednosť za zastavenie konania (takmer v celej časti nezavineného žalovanou) nesie žalobca, ktorý ho podaním žaloby vyvolal.

5. Preto súd rozhodol podľa citovaného ustanovenia § 256 ods.1 Civilného sporového poriadku tak, že žalovanej priznal náhradu trov zastaveného konania v plnom rozsahu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde, písomne v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní je potrebné popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. O prípadnom odvolaní bude rozhodovať Krajský súd v Trenčíne.