

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 18Er/1/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4417200006
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Rajňák
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2020:4417200006.4

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky vo veci exekúcie oprávneného: SNAPCORE a.s., so sídlom 110 00 Praha 1, Václavské náměstí 772/2, IČO: 04 616 251, zast.: JUDr. Ľudmila Jurčová, advokát so sídlom Bratislava, Michalská 9, proti povinnému: H. E., Q.. XX.XX.XXXX, U. D. Q. Ž., D. O. XXX/XX, o vymoženie 291,84 Eur s prísl. a trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd pripúšťa zmenu účastníka konania na strane oprávneného tak, že do konania na miesto doterajšieho oprávneného vstupuje: SOFT SOLUTIONS LLC, so sídlom 320 85th Street 14, Miami Beach, Florida 331 41, USA, reg. č. L08000059395.

II. Súd exekúciu z a s t a v u j e.

odôvodnenie:

1. Na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, pripojeného exekučného titulu a žiadosti súdneho exekútora na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie bol poverením tunajšieho súdu 18Er/1/2017-30 zo dňa 19.10.2017 poverený vykonaním exekúcie súdny exekútor JUDr. Ing. Jozef Buri, LL.M, MBA, Exekútorský úrad so sídlom Levice, Ku Bratke 3 (ďalej len „exekútor“).

2. Návrhom na zmenu účastníka konania doručenom súdu dňa 23.12.2019 žiadala spoločnosť SOFT SOLUTIONS LLC, so sídlom 320 85th Street 14, Miami Beach, Florida 331 41, USA, reg. č. L08000059395, aby na základe Zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 04.12.2019 uzatvorenej s oprávneným, vstúpila do konania na miesto doterajšieho oprávneného, nakoľko predmetom postúpenia Zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 04.12.2019, bola aj pohľadávka, ktorá je predmetom tohto konania. Spoločnosť SOFT SOLUTIONS LLC, so sídlom 320 85th Street 14, Miami Beach, Florida 331 41, USA, reg. č. L08000059395 zároveň uviedla, že súhlasí s tým, aby súd pripustil zmenu účastníkov na strane oprávneného do konania vedeného na tunajšom súde.

3. Podľa § 80 ods. 1 C.s.p. ak po začatí konania nastala právna skutočnosť, s ktorou sa spája prechod alebo prevod práv alebo povinností, o ktorých sa koná, môže žalobca navrhnúť, aby do konania na jeho miesto alebo na miesto žalovaného vstúpil ten, na koho boli tieto práva alebo povinnosti prevedené alebo na koho prešli.

4. Podľa § 80 ods. 2 C.s.p. súd vyhovie návrhu, ak sa preukáže, že po začatí konania došlo k prevodu alebo prechodu práva alebo povinností, a ak s tým súhlasí ten, kto má vstúpiť na miesto žalobcu. Právne účinky spojené s podaním žaloby zostávajú zachované.

5. V danom prípade súd dospel k záveru, že návrh na zmenu účastníka na strane žalobcu je dôvodný. Po začatí konania prišlo dňa 04.12.2019 k uzatvoreniu Zmluvy o postúpení pohľadávok, uzatvorenej medzi doterajším oprávneným a SOFT SOLUTIONS LLC, so sídlom 320 85th Street 14, Miami Beach, Florida 331 41, USA, reg. č. L08000059395, pričom predmetom uvedenej zmluvy bola aj pohľadávka, ktorá

je predmetom tohto súdneho konania. Záverom preto možno konštatovať, že po začatí konania došlo na strane oprávneného k singulárnej sukcesii na základe právnej skutočnosti, s ktorou právne predpisy spájajú prevod práv alebo povinností, o ktorých sa koná, preto súd na základe vyššie uvedených skutočností ako i zákonných ustanovení rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

6. Podľa § 9a odsek 1 zákona č. 233/1995 Z.z. Exekučného poriadku, ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

7. Podaním zo dňa 18.12.2019 doručeným tunajšiemu súdu dňa 16.01.2020 pôvodný oprávnený navrhol zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku bez uvedenia dôvodu.

8. Podľa § 36 ods. 2 Exekučného poriadku (ďalej ExP) exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie.

9. Podľa § 57 ods.1 písm. c) ExP exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

10. Podľa § 58 ods.1 ExP, exekúciu súd zastaví na návrh aj bez návrhu.

11. Podľa § 196 ExP, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

12. Podľa § 200 veta prvá ExP trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§196).

13. Podľa § 200 ods. 5 ExP ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

14. Súd exekúciu zastavil, nakoľko zastavenie exekúcie je jedným zo spôsobov skončenia exekučného konania, a je ju možné zastaviť iba z dôvodov výslovne uvedených v zákone.

15. Dôvodom na zastavenie exekúcie v danej veci bol návrh oprávneného na zastavenie konania zo dňa 18.12.2019. Exekučný poriadok výslovne stanovuje súdu povinnosť rozhodnúť pri zastavení exekúcie, aj o trovách exekúcie, ako aj o tom, kto je povinný platiť tieto trovy.

16. V danom prípade o trovách exekúcie rozhodne súd samostatným uznesením po ich vyčíslení a doručení súdnym exekútorom.

17. Ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

18. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.