

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 10C/32/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119288759  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Stachovič  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2020:6119288759.3

## Opravné uznesenie

Okresný súd v Novom Meste nad Váhom v spore žalobcu: Z. - W., V..Z.., so sídlom O. D. XX/b, XXX XX, N., Z. F., L.: XX XXX XXX, právne zastúpený: SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 36 862 711, proti žalovanému: O. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A., o zaplatenie 742,40 EUR s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd opravuje rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 10C/32/2019 - 83 zo dňa 05.12.2019 v časti označenia právneho zástupcu žalobcu, a to z nesprávneho znenia „Advokátska kancelária TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava“, na správne znenie „SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 36 862 711“.

### odôvodnenie:

1. V predmetnom spore Okresný súd Nové Mesto nad Váhom dňa 05.12.2019 vydal rozsudok č. k. 10C/32/2019 - 83 (ďalej len „rozsudok“), ktorým uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 742,40 EUR spolu s 5,00 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 742,40 EUR od 10.03.2018 do zaplatenia a žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania vo výške 100 %.
2. Konajúci súd z vlastnej činnosti zistil, že v rozsudku došlo chybou v písaní k nesprávnemu uvedeniu označenia právneho zástupcu žalobcu, a to v nesprávnom znení „Advokátska kancelária TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava“, pričom správne znenie označenia právneho zástupcu žalobcu je „SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 36 862 711“.
3. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
4. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, pri aplikácii citovaného zákonného ustanovenia, súd vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil zrejme nesprávnosti a chyby v písaní, ku ktorým došlo pri písomnom vyhotovení rozsudku a vykonal opravu tak, ako to vyplýva z výroku tohto opravného uznesenia.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.