

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 18T/60/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2218011456
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Koblišková
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2020:2218011456.8

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda, samosudkyňou JUDr. Janou Kobliškovou, v trestnej veci obžalovaných: O. Z., D.. XX.XX.XXXX V. A. B., D.. XX.XX.XXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní dňa 17.02.2020 v Dunajskej Strede takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní:

1. O. Z., D.. XX.XX.XXXX, H. N. W. XXX/XX W. Z.,
2. A. B., D.. XX.XX.XXXX, H. N.: G. XXXX/XX W. Z.,

sa uznávajú za vinných, že:

v bode 1/ obžaloby obžalovaný O. Z. sám:

v dobe od 17.00 hod. dňa 19. 08. 2016 do 04.50 hod. dňa 20. 08. 2016 v obci M. D. C. X., P. W. Z. pred rodinného domu pod súpisným číslom XX3 použitím pravého kľúča odcudzil tam zaparkované a riadne uzamknuté osobné motorové vozidlo značky T. N. čiernej farby, evidenčného čísla W.-XXX Y., S.: R., ktoré predtým dňa 08.08.2016 odpredal R. G., D.. X.X.XXXX, H. N. W. Z., C. XX/XX za sumu 500,- €, čím menovanej spôsobil škodu v uvedenej výške,

v bode 2/ obžaloby obaja obžalovaní O. Z. a A. B. spoločne:

v čase okolo 21.00 hod. dňa 11. 06. 2017 v meste Dunajská Streda, na adrese G.D. XXXX/X, P. W. Z., prišli ku dverám na 4. poschodí, ktorý byt sa riadne používa na bývanie a tam nezisteným predmetom poškodili jednokrídlové drevené dvere v oblasti zámkového mechanizmu, a tak sa dostali do bytu, následne prezreli celý byt a zo zadnej izby zo skrine odcudzili 15 000,- € v hotovosti a 79,8 gramov zlata vo forme retiazky v hodnote 2.394,- €, podľa odborného vyjadrenia, čím majiteľom Ž.V. W., D.. XX. XX.XXXX a M. U., D.. XX.XX.XXXX, obidvaja trvalé bytom Dunajská Streda, G.D. XXXX/X, P. W. Z. spôsobili celkovú škodu krádežou vo výške 17.394,- €,

teda

v bode 1/ obžaloby obžalovaný O. Z. sám
- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

v bod 2/ obaja obžalovaní spoločným konaním

- neoprávnene vnikli do obydlija iného a neoprávnene tam zotrvali, takýto skutok spáchali závažnejším spôsobom konania - vlámaním,
- prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tým malú škodu, resp. spôsobili ním väčšiu škodu, taký skutok spáchali spolupáchateľstvom,

čím spáchali

v bode 1/ obžaloby obžalovaný O. Z. sám
- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona.

v bode 2/ obžaloby obaja obžalovaní spoločne
- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/ s poukazom na § 138 písm. e/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona účinného od 01.08.2019, spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona.

Za to im súd ukladá:

Obžalovaný O. Z.:

Za skutok v bode I. obžaloby:

Podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona s prihľadnutím na § 37 písmeno h/, § 38 odsek 2, odsek 4, § 42 odsek 1 s poukazom na § 41 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd podmiennečne výkon trestu odňatia slobody odkladá a podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa ruší výrok o treste uložený páchatelovi skorším rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 1T/25/2017 zo dňa 16.08.2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave sp. zn. 3To/4/2018 zo dňa 27.03.2018, právoplatný 27.03.2018, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku povinnosť nahradiť škodu poškodenej R. G., D.. XX.XX.XXXX S. W. Z., N. C. XX/XX, W. Z. vo výške 400,- eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku sa poškodená R. G., D.. XX.XX.XXXX S. W. Z., N. C. XX/XX, W. Z. so zvyškom svojho nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Za skutok v bode II. obžaloby:

Podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona s prihľadnutím na § 37 písmeno h/, § 38 odsek 2, odsek 4, § 41 odsek 1 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona sa podmiennečne výkon trestu odňatia slobody odkladá s probačným dohľadom a podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno h/ Trestného zákona povinnosť spočívajúca v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Obžalovaný A. B.:

Podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 37 písmeno h/, § 38 odsek 2, odsek 4, § 41 odsek 1 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona sa podmienenečne výkon trestu odňatia slobody odkladá s probačným dohľadom a podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno h/ Trestného zákona povinnosť spočívajúca v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku sa poškodení Ž. W., D.. XX.XX.XXXX S. W. Z., N. G. XXXX/X, W. Z. a M. U., D.. XX.XX.XXXX S. W. Z., N. G. XXXX/X, W. Z. sa so svojím nárokom na náhradu škody odkazujú na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

S poukazom na § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa prokurátor, obžalovaní a ich obhajca po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na podpísanom súde. Odvolanie podané procesnou stranou, ktorá sa tohto práva vzdala na hlavnom pojednávaní je právne neúčinné.