

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/19/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320010168  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4320010168.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 17.02.2020 tento

### r o z h o d o l :

Obvinený:  
W. N., narodený XX.XX.XXXX v G., trvale bytom  
B., E. XX, prechodne bytom Y., kpt.  
I. XX

je v i n n ý , ž e

dňa 24.10.2019 v čase o 21.35 h na príjazdovej ceste k čerpacej stanici Slovnaft situovanej na ulici Nitrianska 323 v N. nad K., pri policajnej akcii zameranej na odhaľovanie drogovej trestnej činnosti vykonávanej policajťmi Okresného riaditeľstva Policajného zboru Levice, Odboru kriminálnej polície dobrovoľne vydal 1 ks zatavenej plastovej injekčnej striekačky s obsahom neznámej kryštalickej látky, o ktorej sa vyjadril, že ide o pervitín, ktorý má pre vlastnú potrebu, pričom znaleckým skúmaním bolo zistené, že sa jedná béžový kryštalický materiál s celkovou hmotnosťou 315 mg s priemernou koncentráciou 46,1% hmotnostného metamfetamínu obsahujúci 145 mg absolútneho metamfetamínu, čo zodpovedá minimálne 4 bežným jednorazovým dávkam drogy zvanej pervitín, pričom metamfetamín, ktorý je účinnou látkou drogy pervitín je zaradený v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok a túto drogu mal pri sebe aj napriek tomu, že nemá povolenie na zaobchádzanie s omamnými a psychotropnými látkami v zmysle § 4 citovaného zákona,

t e d a

- neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu psychotropnú látku vo väčšom rozsahu

č í m s p á c h a l

- prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi § 171 odsek 2 Trestného zákona s poukazom na § 135 odsek 2 Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, so zistením pohľadujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 4 /štyri/ mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d/, odsek 4 Trestného zákona súd ukladá obvinenému ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 19/2020. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.