

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 6T/1/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8719010010  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Roth  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2020:8719010010.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, v senáte zloženom z JUDr. Pavla Rotha a prísediacich Michala Havaša a Ing. Jany Andrassyovej, v trestnej veci obžalovaného P. Č., trestne stíhaného pre zločin znásilnenia podľa § 199 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. a) písm. c) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom na Okresnom súde Poprad dňa 17. februára 2020, takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný

P. Č., nar. XX. X. XXXX V. X., trvale bytom Q. B., X. E. XXX/XX, okres Poprad

je v i n n ý , ž e

dňa 25. 6. 2017 v presne nezistenom čase, v popoludňajších hodinách, najprv pri potoku vedľa osady Pod lesom obce Q. B., okres Poprad, po predchádzajúcej výmene názorov päšťou ruky udieral poškodenú, v tom čase maloletú T. Č., nar. 4. 1. 2000, ktorá je jeho družkou, do brucha a chrbta a následne po tom, ako sa presunuli do spoločného obydlija - chatrče bez popisného čísla, nachádzajúcej sa v osade X. E., v časti obce Q. B., okres Poprad, obvinený poškodenej povedal, že si má ľahnúť, pričom tak poškodená z obavy po predchádzajúcom fyzickom napadnutí obvineným urobila a ľahla si na posteľ, kde k nej pristúpil obvinený, začal ju ohmatávať na prsiach a rozkroku, pričom poškodená sa bránila tak, že obvineného odstrkovala od seba rukami a kopala nohami, pričom mu hovorila, aby to nerobil, že ju bolí brucho, avšak obžalovaný na to povedal, že jej to urobí tak, že pôjde z nej krv, pričom jej s použitím násilia sťahoval kraťasy, ktoré mala oblečené spolu so spodnou bielizňou, stiahol ich úplne, pritom jej držal ruky, aby sa nebránila, kľakol si na jej ruky nohami a keď jej stiahol spodnú bielizeň, rukami jej nasilu roztiahol nohy, pričom poškodená sa bránila tak, že ho udierala rukami za ušami, ťahala za vlasy a kopala nohami a keď sa už viac nevládala brániť, vtedy obžalovaný svojím obnaženým pohlavným údom vnikol do jej pošvy tak, že poškodená ležala na chrbte a obžalovaný ležal na nej, vykonal s ňou súlož, pričom súlož ukončil tak, že svoj pohlavný úd vybral z pošvy poškodenej a ejakuláciu vykonal na posteľ, pričom poškodenej spôsobil obžalovaný svojím konaním podľa lekárskeho potvrdenia pomliaždenie v oblasti brucha a chrbta s dobou liečenia do 7 dní,

t e d a

násilím donútil ženu k súložu a čin spáchal na chránenej osobe - dieťaťu, blízkej osobe,

č í m s p á c h a l

zločin znásilnenia podľa § 199 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. a) písm. c) Trestného zákona.

Z a č o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 199 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 2 Trestného zákona, § 38 ods. 7 Trestného zákona, § 39 ods. 1, ods. 3 písm. d) Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) rokov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona mu výkon trestu podmienienečne odkladá a zároveň mu ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu na 4 (štyri) roky a zároveň podľa § 51 ods. 4 písm. j) Trestného zákona mu ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaz podrobiť sa v skúšobnej dobe psychoterapii alebo zúčastniť sa na psychologickom poradenstve, ktorá povinnosť je súčasťou probačného dohľadu.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súčasne zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Poprad 4T/97/2019 zo dňa 9. 1. 2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 9. 1. 2020 a ktorým mu bol podľa § 360 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 9 (deväť) mesiacov, ktorého výkon mu bol podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona podmienienečne odložený s určením skúšobnej doby podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona v trvaní 16 mesiacov, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku, vzhľadom na skutočnosť, že po vyhlásení rozsudku sa procesné strany vzdali práva podať odvolanie, bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

násilím donútil ženu k súložiu a čin spáchal na chránenej osobe - dieťaťu, blízkej osobe,

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňom vyhlásenia.