

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 15Er/1596/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3812208238
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kiššová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3812208238.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: O. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XX/XX, G., proti povinnému: M. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. ulica XXX/XX, O., o vymoženie 2.100,00 eur s prísl., o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Návrh povinného na zastavenie exekúcie **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

- Oprávnený sa návrhom doručeným súdnemu exekútorovi dňa 03.05.2012 domáhal vykonania exekúcie proti povinnému pre vymoženie istiny vo výške 2.100 eur príslušenstvom, na podklade exekučného titulu, ktorým je právoplatný a vykonateľný rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 2T/34/2012-1189 zo dňa 01.03.2012. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi JUDr. Martinovi Bujonovi udelené tunajším súdom dňa 30.05.2012.
- Povinný doručil súdu dňa 17.12.2019 návrh na zastavenie exekúcie. Návrh povinný odôvodnil tým, že nevlastní žiaden hnutelný ani nehnuteľný majetok, ktorý by mohol podliehať exekúcií.
- Oprávnený sa k návrhu povinného na zastavenie exekúcie nevyjadril.
- Podľa § 57 ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 (§ 234h ods.1 Exekučného poriadku), exekúciu súd zastaví, ak
 - sa začala a rozhodnutie sa dosiaľ nestalo vykonateľným,
 - rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo po začatí exekúcie zrušené alebo sa stalo neúčinným,
 - zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie,
 - exekúcia postihuje veci alebo práva, ktoré sú vylúčené z exekúcie alebo nepodliehajú exekúcii podľa tohto zákona alebo podľa osobitného zákona, 6b)
 - bolo právoplatne rozhodnuté, že exekúcia postihuje vec, na ktorú má niekto právo nepripúšťajúce exekúciu (§ 55),
 - po vydaní rozhodnutia zaniklo právo ním priznané,
 - exekúciu súd vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať,
 - majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie,
 - oprávnený nezaplatí súdny poplatok za vydanie poverenia na vykonanie exekúcie,
 - pri exekúcii predajom zálohu zaniklo záložné právo a oprávnený bol záložným veriteľom.
 - rozhodol, že majetok štátu podľa § 61c ods. 2 je nevyhnutne potrebný na plnenie úloh štátu alebo na plnenie verejnoprospešného účelu alebo že majetok Exportno-impportnej banky Slovenskej republiky podľa § 61c ods. 2 je nevyhnutne potrebný na vykonávanie jej činností a plnenie jej úloh,
 - je výkon exekučného titulu v rozpore s verejným poriadkom,
 - rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo vydané v konaní, v ktorom sa uplatňoval nárok zo zmenky a vyšlo najavo, že vymáhaný nárok vznikol v súvislosti so spotrebiteľskou zmluvou a

nebolo prihladené na: 1. neprijateľné zmluvné podmienky, 2. obmedzenie alebo neprípustnosť použitia zmenky, alebo 3. rozpor s dobrými mravmi alebo so zákonom.

5. V zmysle § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 (§ 234h ods.1 Exekučného poriadku), exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

6. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 (§ 234h ods.1 Exekučného poriadku), exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

7. Povinný navrhuje zastaviť exekúciu z dôvodu, že jeho majetok nestačí ani na úhradu trov exekúcie. Tvrdí, že nemá žiadne hnutelné ani nehnuteľné veci alebo práva, z ktorých by bolo možné nárok vymáhať v exekučnom konaní uspokojiť.

8. Účelom exekučného konania je nútené vymożenie povinnosti povinného v prospech oprávneného, ktorú povinný dobrovoľne nespĺnil. Pohľadávka oprávneného je v exekučnom konaní uspokojená z majetku povinného spôsobom určeným v Exekučnom poriadku. Spôsob výkonu exekúcie určí súdny exekútor. Povinný sa v nijakom prípade nemôže zbaviť povinnosti voči oprávnenému vymáhanej v exekučnom konaní len tým, že vyhlási, že nevlastní žiaden exekvovateľný majetok. Skutočnosť, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, musí byť objektívne potvrdená aj šetrením vykonaným súdnym exekútorom. Je v právomoci súdneho exekútora určiť spôsob, akým bude zisťovať majetok v dispozícii povinného, ktorý je postihnutelný exekúciou. Je výlučne v právomoci exekučného súdu rozhodnúť o zastavení exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. h) s poukazom na § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, pri rozhodnutí vychádza zo skutočností zistených súdnym exekútorom pri zabezpečovaní majetku povinného. Hoci v posudzovanej veci nemožno vylúčiť, že v budúcnosti bude exekúcia podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku zastavená, nateraz by bolo také rozhodnutie predčasné. Nie je vylúčené, že v budúcnosti sa povinný zamestná alebo začne podnikáť a získa príjem postihnutelný exekúciou. Nie je teda zatiaľ dostatočne preukázaný záver, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie a zároveň nie je ani možné nad všetky pochybnosti predpokladať, že v budúcnosti povinný nenadobudne majetok alebo práva postihnutelné exekúciou, z ktorých bude možné uspokojiť aspoň trovy exekúcie. Z uvedeného hľadiska je na súdnom exekútorovi, resp. oprávnenom aby podali návrh na zastavenie exekúcie z dôvodu nemajetnosti povinného.

9. Z uvedených dôvodov súd návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prievidza písomne, v troch vyhotoveniach (§ 58 ods. 5 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 ods. 1 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis.

Podľa § 127 ods. 2 CSP, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.