

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 7P/63/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4419203363
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vachulíková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2020:4419203363.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky sudkyňou JUDr. Katarínou Vachulíkovou, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: N. K., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: F. S. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. X, t.č. J. L., A. X a L. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. K. XXX, K., N., o nariadenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a ě u j e maloletej N. K., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie - pobyt v Centre pre deti a rodiny Žitavce, Hlavná 102 za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletej na dobu šesť mesiacov, počnúc od právoplatnosti rozsudku.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, aby otec odovzdal maloletú do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Žitavce a zároveň návrh na nariadenie výchovného opatrenia - pobyt v Diagnostickom centre Lietavská Lúčka za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky maloletej najdlhšie na dobu šesť mesiacov s tým odôvodnením, že maloletá bola rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č.k. 11P/405/2006 zo dňa 04.12.2007 zverená do osobnej starostlivosti otcovi, keďže matka maloletej opustila spoločnú domácnosť po troch mesiacoch od narodenia dieťaťa. Otec maloletej žije s terajšou manželkou F. V. O. v spoločnej domácnosti dvanásť rok.

2. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P/63/2019 - 17 zo dňa 01.07.2019 súd neodkladným opatrením nariadil otcovi odovzdať maloletú do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Žitavce, Hlavná 102 z dôvodu, že medzi maloletou a otcom sa vyskytli problémy z dôvodu ich vzájomného disfunkčného vzťahu. Maloletá prestala načas chodiť domov, svojvoľne odišla z domu na neznáme miesto, nedala o sebe vedieť a aj na mobile bola nedostupná. Podľa uvedenia otca prvé problémy s maloletou začali pred rokom, keď začala vyhľadávať sociálne nižších kamarátov, uzatvárala sa do seba a prestala komunikovať. Zo školy chodila domov večer o 20:00 hod. alebo o 21:00 hod. a párkrát neprišla domov vôbec. Otec s maloletou vyhľadal aj odbornú pomoc a od marca 2019 s ňou navštevoval psychologičku K. H. a aj napriek tomu k žiadnej zmene nedošlo. S maloletou bol vykonaný pohovor dňa 28.05.2019, kde sama uviedla, že medzi ňou a otcom nie je vytvorený dobrý vzájomný vzťah, nerada je doma a preto často chodí von s kamarátmi, ktorí sa zrejme jej otcovi nepáčia. Okrem toho jej zakazujú staršieho chlapca, ktorý v minulosti bežne k nim domov chodieval. Od tej doby, ako otec maloletej zakázal dospelému chlapcovi chodiť k nim priamo do bytu, maloletá z domu utekala a aj dňa 29.05.2019 svojvoľne opustila domácnosť a po jej vypátraní dňa 31.05.2019 bola hospitalizovaná na pediatrickej klinike FNsP Nové Zámky do 07.06.2019. V rámci hospitalizácie bola vyšetrená na psychiatrickej klinike pre riziko autoagresívneho konania a bolo realizované aj gynekologické vyšetrenie. Dňa 07.06.2019

bola preložená na kliniku detskej psychiatrie so záverom: iná zmiešaná porucha správania a emotivity bez potreby medikamentóznej liečby. Po ukončení hospitalizácie maloletá N. sa pár dní snažila riadne fungovať a pokračovala v školskej dochádzke, otec jej dôveroval a umožnil jej ísť von za kamarátmi, ale krátko na to sa všetko zopakovalo a znova sa nevrátila načas domov.

3. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že bude v prospech maloletej N. K., keď bude odovzdaná do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Žitavce, pretože otec nebol schopný zabezpečiť diagnostiku maloletej ambulantnou formou a maloletá zlyhávala v bežnom živote, pričom vznikla vážna obava ohrozenia jej zdravého psychického a fyzického vývinu.

4. Podľa § 31 Civilného mimosporového poriadku, súd pojednával v neprítomnosti matky maloletej.

5. Na pojednávaní súd vypočul maloletú, ktorá uviedla, že od 10.07.2019 je v Centre pre deti a rodiny Žitavce, zvykla si tam, rozumie si s vychovávateľkami a školu zvláda. Ďalej uviedla, že je jej tam lepšie ako doma, lebo sa tam s nikým neháda a doma sa neustále hádala s otcom aj kvôli tomu, že jej cinkol telefón a on si myslel, že ho nepočúva, keď pozerá na telefón. Uviedla ďalej, že najradšej by zostala mimo domu ešte pol roka.

6. Kolízna opatrovníčka na pojednávaní uviedla, že žiada návrhu vyhovieť, keďže v prirodzenom prostredí nie je predpoklad, že maloletá bude riadne fungovať a navrhla uložiť výchovné opatrenie - pobyt v Centre pre deti a rodiny Žitavce, Hlavná 102 za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletej na dobu šesť mesiacov.

7. Otec na pojednávaní uviedol, že súhlasí s týmto výchovným opatrením.

8. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania a maloletej, rodným listom maloletej, správou zo šetrenia pomerov od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, správami Centra pre deti a rodiny Žitavce, oboznámením spisu tunajšieho súdu č.k. 11P/405/2006, ďalšími ku spisu pripojenými dokladmi a takto vykonaným dokazovaním zistil nasledovný skutkový a právny stav veci:

9. Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č.k. 11P/405/2006 - 76 zo dňa 04.12.2007 bola maloletá N. K., nar. XX.XX.XXXX zverená do osobnej starostlivosti otcovi a matka bola zaviazaná na platenie výživného v sume 1.600,- Sk mesačne.

10. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P/63/2019 - 17 zo dňa 01.07.2019 súd neodkladným opatrením nariadil otcovi odovzdať maloletú do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Žitavce, Hlavná 102 z dôvodu, že medzi maloletou a otcom sa vyskytli problémy z dôvodu ich vzájomného disfunkčného vzťahu. Maloletá prestala načas chodiť domov, svojvoľne odišla z domu na neznáme miesto, nedala o sebe vedieť a aj na mobile bola nedostupná. Podľa uvedenia otca prvé problémy s maloletou začali pred rokom, keď začala vyhľadávať sociálne nižších kamarátov, uzatvárala sa do seba a prestala komunikovať. Zo školy chodila domov večer o 20:00 hod. alebo o 21:00 hod. a párkrát neprišla domov vôbec. Otec s maloletou vyhľadal aj odbornú pomoc a od marca 2019 s ňou navštevoval psychologičku K.. H. a aj napriek tomu k žiadnej zmene nedošlo. S maloletou bol vykonaný pohovor dňa 28.05.2019, kde sama uviedla, že medzi ňou a otcom nie je vytvorený dobrý vzájomný vzťah, nerada je doma a preto často chodí von s kamarátmi, ktorí sa zrejme jej otcovi nepáčia. Okrem toho jej zakazujú staršieho chlapca, ktorý v minulosti bežne k nim domov chodieval. Od tej doby, ako otec maloletej zakázal dospelému chlapcovi chodiť k nim priamo do bytu, maloletá z domu utekala a aj dňa 29.05.2019 svojvoľne opustila domácnosť a po jej vypátraní dňa 31.05.2019 bola hospitalizovaná na pediatrickej klinike FNsP Nové Zámky do 07.06.2019. V rámci hospitalizácie bola vyšetrená na psychiatrickej klinike pre riziko autoagresívneho konania a bolo realizované aj gynekologické vyšetrenie. Dňa 07.06.2019 bola preložená na kliniku detskej psychiatrie so záverom: iná zmiešaná porucha správania a emotivity bez potreby medikamentóznej liečby. Po ukončení hospitalizácie maloletá N. sa pár dní snažila riadne fungovať a pokračovala v školskej dochádzke, otec jej dôveroval a umožnil jej ísť von za kamarátmi, ale krátko na to sa všetko zopakovalo a znova sa nevrátila načas domov.

11. Zo správ Centra pre deti a rodiny Žitavce súd mal preukázané, že maloletá prišla do ich zariadenia 10.07.2019 na základe neodkladného opatrenia z dôvodu jej problémového správania, ktoré súviselo s disfunkčným vzťahom medzi maloletou a jej otcom. Maloletá už pár dní po príchode do zariadenia

porušila režim a nepovolene opustila skupinu vo večerných rodinách a ešte s dvoma deťmi odišla do mesta, čo sa opakovalo viackrát. Z pobytu v letnom tábore bola predčasne vrátená kvôli neprímeranému správaniu. Dôvodom neprímeranej adaptácie môže byť aj fakt, že maloletá prišla do ich zariadenia počas letných prázdnin, pričom režim na samostatne usporiadaných skupinách bol vtedy voľnejší ako počas školského roka. V septembri XXXX nastúpila do O. ročníka Základnej školy vo I. a nástupom školských povinností došlo u nej postupne k náprave správania. Maloletá sa na vyučovanie pravidelne pripravuje. Dosahuje primerané vzdelávacie výsledky. Posun v správaní a aj v prežívaní je pozorovateľný. Z rozhovoru s maloletou a jej príbuznými vyplýva, že ich vzájomný vzťah je aktuálne na lepšej úrovni. Vianočné prázdniny trávila maloletá v rodine od 20.12.2019 do 07.01.2020. Nevyskytli sa s ňou žiadne výchovné problémy. Maloletá sa vrátila do zariadenia v psychickej pohode a spokojná. Problémové správanie sa počas prvých mesiacov pobytu na SUS postupne podarilo eliminovať a t.č. je jej správanie relatívne bezproblémové, je v súlade s režimom a pravidlami skupiny.

12. Zo správy zo šetrenia pomerov od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky súd mal preukázané, že adaptácia maloletej v zariadení bola spočiatku neprímeraná a jej správanie problematické. Postupne sa v zariadení adaptovala, jej správanie sa zlepšilo a prejavila záujem vrátiť sa do domáceho prostredia. Od umiestnenia do zariadenia maloletá trávila pobyt v rodinnom prostredí trikrát, pričom počas tohto pobytu neboli s ňou žiadne výchovné problémy.

13. Podľa § 37 odsek 1 Zákona o rodine, nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

14. Podľa § 37 odsek 2 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu, b) určí nad výchovou maloletého dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálno-právnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené, c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce, d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

15. Podľa § 37 odsek 3 písmeno b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

16. Vykonaným dokazovaním súd mal jednoznačne preukázané, že bude v záujme maloletej a jej ďalšieho zdravého psychického a fyzického vývoja, keď bude u nej nariadené výchovné opatrenie - pobyt v Centre pre deti a rodiny Žitavce, za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletej na dobu šesť mesiacov. Súd preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

17. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal ich náhradu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z

akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.