

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/16/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320010139
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4320010139.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 17.02.2020, tento

r o z h o d o l :

Obvinený :
Z. D., narodený XX.XX.XXXX v E., trvale bytom K.,
A. č. XX, t.č. vo výkone väzby v ÚVV a ÚVTOS
E.

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 07. 10. 2019 v presne nezistenom čase po 18.30 h v K. na A. ulici pred rodinných domom č. XX pod vplyvom alkoholu bezdôvodne fyzicky napadol poškodeného W. M. takým spôsobom, že ho približne trikrát kopol do ľavej nohy, potom sa na neho opakovane zahnal päťou ľavej ruky do oblasti tváre, avšak ho nezasiahol ale pritom viackrát udrel do ľavého pleca, následne vzal zo zeme do pravej ruky kameň približne o veľkosti dlane, ruku v ktorej tento kameň držal, zodvihol nad hlavu a niekoľkokrát sa zahnal na poškodeného W. M. s úmyslom ho ním trafiť, čím mu svojím konaním spôsobil pomliaždenie 1'aveho ramena, pomliaždenie chrbta ľavej ruky, pomliaždenie pravej časti krku, ktoré zranenia si vyžiadali lekárske ošetrenie s primeranou dobou liečenia do 6 dní, potom ako sa poškodenému W. M. podarilo vojsť do dvora rodinného domu na A. ulici č. XX v K. sa mu Z. D. kopajúc do vstupnej brány z ulice vyhrážal slovami „Zabijem ťa, nebudeš mať pokoj, keď neprídeš von, tak si počkám na tvoju rodinu a zabijem ju" a tiež sa mu slovne vyhrážal, že keď zaspí, prelezie plot a zabije ho v spánku, pričom svojím konaním vzbudil u poškodeného W. M. dôvodnú obavu o jeho život a zdravie a tiež o život a zdravie jeho rodiny, pričom Z. D. sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že bol právoplatne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/6/2019 zo dňa 01. 02. 2019, právoplatným dňa 20. 02.2019, za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona na súhrnný a úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov, ktorého výkone - trestu odňatia slobody bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov, za súčasného zrušenia výroku o treste uloženom trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/135/2018 zo dňa 20. 12. 2018, právoplatného dňa 25. 01. 2019,
t e d a

- dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle inému úmyselne ublížiť na zdraví, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo
- inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu
- na mieste verejnosti prístupnom sa dopustil výtržnosti tým, že napadol iného a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l

- prečin ublíženia na zdraví v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona k § 156 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ , odsek 2 písm. e/ Trestného zákona

a za to sa o d s u d z u j e

podľa § 364 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno d/ písmeno l/ písmeno n/ Trestného zákona, so zistením priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h/, písmeno m/ Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona s prihľadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 9 /deväť/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 16/2020. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku /u trestných činov uvedených v § 211 Trestného poriadku/.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 odsek 5. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu podať odpor. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 odsek 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.