

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 10Er/1045/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7815211338
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marian Tengely
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2020:7815211338.3

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci oprávneného: BL Telecom collection, s. r. o., IČO: 47 150 513, so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, zast. SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, proti povinnému: U. Y., K.. XX.XX.XXXX, O. V. XX, XXX XX Y., vedeného u súdneho exekútora: JUDr. Dagmar Kováčová, Exekútorový úrad so sídlom Záhradnícka 46, 821 08 Bratislava, o vymoženie 70,97 Eur s príslušenstvom, o podnete na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Exekúciu vyhlasuje za neprípustnú.
- II. Exekúciu zastavuje.
- III. Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Poverením č. 5808 063787 zo dňa 18.11.2015 poveril súd súdneho exekútora vykonaním predmetnej exekúcie na základe návrhu oprávneného zo dňa 29.10.2015, doručeného súdnemu exekútorovi dňa 29.10.2015. Exekučným titulom je právoplatný a vykonateľný rozsudok Okresného súdu Rožňava sp.zn. 8C/30/2015 - 36 zo dňa 25.03.2015.

2. Dňa 09.09.2019 súdny exekútor predložil súdu podnet na zastavenie exekúcie z dôvodu, že na majetok povinnej bol vyhlásený konkurz. Súdny exekútor zároveň súdu oznámil, že si nárok na náhradu trov exekúcie neuplatňuje.

3. Súd lustráciou v Registri obyvateľov Slovenskej republiky zistil, že povinný s uvedenými identifikačnými údajmi neexistuje. Aj z pripojeného spisu 8C/30/2015 vyplýva, že v pôvodnom konaní, v ktorom súd rozsudkom 8C/30/2015 - 36 zo dňa 25.03.2015 (exekučný titul) zaviazal odporkyňu (povinnú) na zaplatenie dlžnej sumy, je uvedená osoba s identifikačnými údajmi, ktorá neexistuje.

4. Podľa § 36 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení (ďalej len „Exekučný poriadok v platnom znení“), exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44).

5. Podľa § 37 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), účastníkmi konania sú oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekúcie, účastníkom konania je aj poverený exekútor.

6. Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

7. V danom prípade sa exekučné konanie začalo dňa 29.10.2015, súd teda pri svojom rozhodovaní postupoval podľa Exekučného poriadku v znení platnom do 31. marca 2017 a v rozsahu citovaného ustanovenia § 243h ods. 1 Exekučného poriadku v platnom znení podľa Exekučného poriadku v platnom znení.

8. Podľa § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak exekúciu súd vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.

9. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

10. Súd skúmal, či sú v danom prípade splnené podmienky pre zastavenie predmetnej exekúcie. Na základe vykonaného dokazovania (výsledkov lustrácie v Registri obyvateľov, založených v súdnom spise) mal súd za preukázané, že povinný s vyššie uvedenými identifikačnými údajmi, neexistuje.

11. Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku, ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej „CSP“).

12. Podľa § 61 CSP procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

13. Podľa § 62 CSP ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

14. Podľa § 161 CSP ods. 1 ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"), podľa § 161 ods. 2 ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví, podľa § 161 ods. 3 ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý možno odstrániť, súd urobí vhodné opatrenia na jeho odstránenie. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodari nedostatok procesnej podmienky odstrániť, súd konanie zastaví.

15. Neexistencia účastníka konania predstavuje objektívnu okolnosť, ktorej následkom je ničotnosť procesnej subjektivity účastníka konania. Nedostatok procesnej subjektivity účastníka konania je neodstrániteľným nedostatkom podmienky konania, ktorý spôsobuje neprípustnosť exekúcie. Keďže zistenia súdu a súdneho exekútora preukazujú neexistenciu povinného, ktorá je neodstrániteľným nedostatkom konania, v exekúcii nie je možné ďalej pokračovať. Súd vzhľadom na uvedené skutočnosti, vychádzajúc z citovaného ustanovenia § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku, predmetnú exekúciu vyhlásil za neprípustnú a túto zastavil.

16. Z dôvodu, že súdny exekútor vo svojom podnete na zastavenie exekúcie zo dňa 06.09.2019, doručenému tunajšiemu súdu dňa 09.09.2019 výslovne uviedol, že si náhradu trov exekúcie neuplatňuje, súd o predmetnej náhrade rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti výroku I. a II. je prípustné odvolanie, podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na Okresnom súde Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Košiciach.

Podľa ustanovenia § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Podľa § 365 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich

skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Podľa odseku 2 citovaného § odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Podľa odseku 3 citovaného § odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 125 ods. 1,2,3 CSP podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. (2) Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. (3) Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak účastník konania (oprávnený alebo povinný) nesplní povinnosť uloženú týmto uznesením, môže oprávnená strana podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.

Proti výroku III. nie je prípustné odvolanie.