

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 4T/128/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6319010384
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Kekeňák, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2020:6319010384.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Brezno JUDr. Ondrej Kekeňák, PhD., na verejnom zasadnutí konanom dňa 17.02.2020, v trestnej veci obvineného ml. S. S., takto

r o z h o d o l :

Schvaľuje dohodu o vine a treste zo dňa 17.12.2019, č. 2Pv 226/19/6603-36 medzi obvineným ml. S. S. a Okresnou prokuratúrou Brezno a potvrdzuje, že obvinený

obvinený ml. S. S. ,

nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom G., P. H. XX, toho času vo výkone väzby v ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica v inej trestnej veci,

s a u z n á v a z a v i n n é h o

z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zák.,

p r e t o ž e

1/ dňa XX.XX.XXXX približne o 14.30 hod v obchodnom dome Kaufland Brezno, spoločne s mal. F. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., P. X, vzali z regálu na predajni, pri energetických nápojoch tri fľaše vodky zn. Absolut, o objeme 0,71, prešli s nimi medzi regále s minerálkami, tu odtrhli na fľašiach čiarový kód, čím ich poškodili a znemožnili ich ďalší predaj, pričom ich úmyslom bolo fľaše ukryť do ruksaku a odniesť z predajne bez zaplataenia, avšak pri tomto boli prichytení predavačkou, ktorej fľaše odovzdali, týmto spôsobili pre spoločnosť Kaufland Slovenská republika v. o. s. so sídlom Bratislava, Trnavská cesta 41/A, IČO: 35 790 164, škodu vo výške 50,97 €,

2/ následne dňa XX.XX.XXXX približne o 16.00 hod v obchodnom dome Kaufland Brezno, ml. S. S. vzal z regálu pri energetických nápojoch na predajni fľašu vodky zn. Absolut, objem 0,7 l v hodnote 16,99 €, vložil si ju do ruksaku, pri samoobslužnej pokladni zaplatil nealkoholický nápoj, vodku v ruksaku nezaplatil a keď opúšťal pokladničnú zónu, pracovník SBS služby ho vyzval, aby dobrovoľne ukázal čo má v ruksaku, vtedy ml. S. S. vrátil fľašu v poškodenom stave pracovníkovi SBS, čím spôsobil spoločnosti Kaufland Slovenská republika v. o. s. so sídlom Bratislava, Trnavská cesta 41/A, IČO: 35 790 164, škodu v celkovej výške 67,96 €

a také činy spáchal napriek tomu, že dňa XX.XX.XXXX sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. NR SR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za krádež tovaru v HM Tesco Brezno, za čo bol postihnutý blokovou pokutou č. bloku XXXXXXXXX nezaplatenou na mieste vo výške 15,- €

a hoci bol za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák. rozsudkom Okresného súdu Brezno, sp. zn. 3T 36/2019-145 zo dňa 30.05.2019, právoplatným dňa 30.05.2019 odsúdený,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., § 117 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 38 ods. 2, 3, 8 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.

Podľa § 117 ods. 4 Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Tr. zák. obvinenému ukladá ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 287 ods. 1, 2 Tr. por. je obvinený povinný nahradiť poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika v. o. s. so sídlom Bratislava, Trnavská cesta 41/A, IČO: 35 790 164, škodu vo výške 50,97 €.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno podal na tunajšom súde pod č. 2Pv 226/19/6603-37 dňa 23.12.2019 návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre Brezno dňa 17.12.2019 za prítomnosti prokurátora, obvineného, jeho zákonnej zástupkyne a jeho obhajcu. Z tejto vyplýva, že sa obvinený priznal k pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je v nej uvedený. Zároveň súhlasil, aby mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiacov, na výkon ktorého bude zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých. Taktiež súhlasil s uložením ochranného protialkoholického liečenia ambulantnou formou.

Po preskúmaní návrhu samosudcom bol nariadený termín verejného zasadnutia; zároveň bol doručený návrh dohody obvinenému, jeho zákonnej zástupkyne, obhajcovi, zástupkyne ÚPSVaR a poškodenému.

Po otvorení verejného zasadnutia prokurátor predniesol návrh dohody o vine a treste.

Následne samosudca zistil formou otázok či obvinený,

- rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,

- súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,

- rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,

- bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,

- rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,

- rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
- bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za trestný čin kladený mu za vinu,
- sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,
- súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,
- si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Na všetky otázky obvinený odpovedal kladne, t.j. áno.

Vzhľadom na to, že boli splnené všetky zákonné podmienky pre rozhodnutie súdu, pričom súd považuje dohodu o vine a treste za primeranú a spravodlivú, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa ust. § 371 ods. 1 písm. c) Tr. por.