

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2Nt/71/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319010912
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4319010912.1

Uznesenie

Okresný súd Levice predsedom senátu JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci odsúdeného B. F., o návrhu odsúdeného na zahľadanie odsúdenia, dňa 18.02.2020, takto

rozhodol:

I. Podľa § 121 odsek 2 Trestného zákona v spojení s § 469, § 470 ods. 3 Trestného poriadku súd žiadosť odsúdeného B. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S., H. XXX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody R., o zahľadanie odsúdenia rozhodnutím Okresného súdu Levice sp. zn. 3T 127/1982 zo dňa 23.8.1982, z a m i e t a.

II. Podľa § 92 odsek 1 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona v spojení s § 470 ods. 1 Tr. poriadku súd žiadosť odsúdeného B. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S., H. XXX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody R., o zahľadanie odsúdenia rozhodnutím Okresného súdu Levice sp. zn. 4T 154/1989 zo dňa 20.11.1989, rozhodnutím Okresného súdu Komárno sp. zn. 2T 82/1991 zo dňa 05.03.1992 a rozhodnutím Okresného súdu Levice sp. zn. 3T 145/2003 zo dňa 08.12.2003, z a m i e t a.

odôvodnenie:

Tunajšiemu súdu bola dňa 08.08.2019 doručená žiadosť odsúdeného B. F., ktorou sa domáhal zahľadania odsúdení z registra trestov a to odsúdenie Okresného súdu Levice sp. zn. 3T 127/1982 zo dňa 23.8.1982, odsúdenie Okresného súdu Levice sp. zn. 4T 154/1989 zo dňa 20.11.1989, Okresného súdu Komárno sp. zn. 2T 82/1991 zo dňa 05.03.1992 a Okresného súdu Levice sp. zn. 3T 145/2003 zo dňa 08.12.2003.

Z odpisu registra trestov bolo zistené, že odsúdený B. F. sa 12-krát dostal do rozporu so zákonom, pričom v dvoch prípadoch mu boli tresty zrušené, v jednom prípade mu bolo upustené od uloženia súhrnného trestu.

V prípade odsúdení, ktoré odsúdený žiada zahladiť súd z odpisu registra trestov zistil, že:

- Okresným súdom Levice pod sp. zn. 3T/127/1982 bol ml. obvinený B. F. uznaný vinným rozhodnutím zo dňa 23.8.1982, pre trestný čin krádeže spolupáchatelstvom podľa §9/2 k § 247 odsek 1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. za čo mu bol uložený nepodmienečný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky so zaradením pre výkon trestu do nápravno- výchovného ústavu pre mladistvých a trest odsúdený vykonal dňa 11.04.1984,
- Okresným súdom Levice pod sp. zn. 4T/154/1989 bol odsúdený B. F. uznaný vinným rozhodnutím zo dňa 20.11.1989, pre trestný čin znásilnenia podľa § 241 odsek 1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 4 roky so zaradením do II. Nápravno- výchovnej skupiny, odpustenie výkonu časti trestu 2 /dvoch/ rokov

amnestiou 1.1.1990; podmienené prepustenie 20.10.1990 Okresným súdom Považská Bystrica pod sp. zn. 1 Pp 543/90 so skúšobnou dobou na 5 rokov; nariadený výkon zvyšku trestu 5.9.2002, trest vykonal dňa 6.11.2013,

- Okresným súdom Komárno pod sp. zn. 2T/82/1991 bol odsúdený B. F.

uznaný vinným rozhodnutím zo dňa 5.3.1992 pre trestný čin lúpeže ako obzvlášť nebezpečný recidivista v spolupáchateľstve podľa § 9/2 k § 234 ods.1, § 41/1Tr. zákona č. 140/1961 Zb. za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 8 rokov so zaradením do III. Nápravno výchovnej skupiny, podmienené prepustený 27.7.1999 Okresným súdom Levice pod sp. Zn. 5Pp 121/99 so skúšobnou dobou na 5 rokov; nariadený výkon zvyšku trestu 5.9.2002; trest vykonal dňa 29.4.2014,

- Okresným súdom Levice pod sp. zn. 3T/145/2003 bol odsúdený uznaný vinným rozhodnutím zo dňa 8.12.2003, pre trestný čin lúpeže podľa 234 ods. 1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb, trestný čin znásilnenia podľa § 241 odsek 1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb, trestný čin vydierania podľa § 235 ods.1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. za čo mu bol uložený nepodmienečný úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 rokov so zaradením do III. Nápravno výchovnej skupiny, trest vykonal dňa 25.9.2012.

Podľa § 469 Tr. por. o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. por. o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 470 ods. 3 Tr. por. o zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne predseda senátu súdu, ktorý rozhodoval vo veci v prvom stupni

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zákona doba uvedená v ods. 1 sa v prípade, že sa u podmienené prepusteného a podmienené prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienené prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 121 ods. 1 Tr. zák. na mladistvého, ktorému bol uložený alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmiernený alebo odpustený trest odňatia slobody v dĺžke neprevyšujúcej jeden rok, sa hľadá, ako keby nebol odsúdený, dňom výkonu tohto trestu alebo dňom, keď bolo právoplatne od takého trestu alebo jeho zvyšku upustené.

Podľa § 121 ods. 2 Tr. zák. o tom, či sa odsúdenie mladistvého na trest odňatia slobody, na ktoré sa nevzťahuje odsek 1, zahľadzuje, rozhodne súd, prihliadajúc na správanie mladistvého vo výkone trestu odňatia slobody, po výkone tohto trestu. Ak bol trest podľa rozhodnutia prezidenta Slovenskej republiky zmiernený, súd takto postupuje po tom, keď bol mladistvý po výkone zmierneného trestu prepustený na slobodu.

Okresný súd Levice ako súd vecne a miestne príslušný po preskúmaní žiadosti odsúdeného a celého obsahu pisu dospel k záveru, že žiadosť nie je dôvodná.

Z ust. § 121 ods. 2 Tr. zákona vyplýva, že o zahľadení odsúdenia mladistvého na nepodmienečný trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok rozhodne súd zohľadňujúc správanie odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody ako i po výkone trestu.. Zo záznamu archívu ZVJS Bratislava (na č. I. 63) mal súd preukázané, že osobný spis odsúdených v ústavoch sa eviduje len 5 rokov od prepustenia na slobodu, potom sa skartuje. Taktiež spis Okresného súdu Levice sp.zn. 3T 127/82 bol v súlade s rozhodnutím Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, Štátneho archívu v Nitre, pracovisko archív Levice zničený.

Súd nemá k dispozícii údaje o jeho hodnotení počas výkonu trestu odňatia slobody. Vzhľadom na vyššie uvedené súd sa pri rozhodovaní zaoberal správaním odsúdeného po výkone tohto trestu. Z doposiaľ zadovážených listinných dôkazov mal súd preukázané negatívne poznatky o správaní odsúdeného po výkone tohto trestu, keďže trest v trvaní dva roky vykonal dňa 11.04.1984 a následne v období mesiacov jún až september v roku 1984 sa dopustil trestného činu proti pracovnej disciplíne podľa § 8 písm.c/ zákona č. 150/69 Zb. za čo bol právoplatne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Levice zo dňa 20.12.1984 sp.zn. 3T 327/84 4 a následne v dňoch 3.11.1984 a 29.11.1984 sa dopustil trestného činu krádeže podľa § 247 ods.1, 2 písm.b/ Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v platnom znení /ďalej len Trestný zákon/, trestného činu porušovania domovej slobody podľa § 238 ods. 1 Trestného zákona a trestného činu ublíženia na zdraví podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, za čo bol právoplatne odsúdený rozsudkom Okresného súdu v Leviciach sp.zn. 3T 33/85 zo dňa 25.03.1985, teda uvedené trestné činy spáchal bezprostredne po výkone trestu uloženého mu Okresným súdom Levice sp.zn. 3T 127/82, a preto súd zahľadanie predmetného odsúdenia zamietol.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahľadanie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu (odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom.

Nesplnenie uvedenej podmienky má za následok, že uvedená doba vôbec nezačne plynúť alebo dôjde k prerušeniu doby počas jej plynutia a zákonná doba začína plynúť odznovu. K prerušeniu plynutia doby pre zahľadanie dôjde spravidla vtedy, keď odsúdený spácha ďalší trestný čin. Nemusi však ísť len o konanie trestné alebo inak protiprávne, stačí, ak sa odsúdený správa tak, že nevedie riadny život.

Rozhodnutím Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/154/1989 zo dňa 20.11.1989 bol B. F. odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 4 roky v II. NVS, amnestiou 1.1.1990 mu bol odpustený výkon časti trestu 2 roky, trest vykonal dňa 6.11.2013. Na zahľadanie uvedeného odsúdenia je s poukazom na ust. § 92 odsek 1 písm. b/ potrebné, aby odsúdený viedol riadny život po dobu 5 rokov od výkonu trestu odňatia slobody, teda do 06.11.2018. V tejto rozhodnej dobe sa však odsúdený dopustil trestného činu dňa 28.3.2015 spáchal prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm.f/ Trestného zákona za čo bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 0T/32/2015 k trestu odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov so skúšobnou dobou na 30 mesiacov a taktiež dňa 26.02.2016 spáchal zločin znásilnenia podľa § 199 odsek 1, odsek 2 písm.a/ Tr.zákona a prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Tr.zákona za čo bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/124/2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre zo dňa 30.1.2018 sp.zn. 1To/72/2017 na úhrnný trest odňatia slobody 25 rokov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, čo spôsobilo prerušenia plynutia rozhodnej doby pre zahľadania odsúdenia. Nová päťročná doba, rozhodujúca pre zahľadanie odsúdenia, teda začala odsúdenému plynúť nasledujúcim dňom po spáchaní skutku, za ktorý bol odsúdený uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/124/2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre zo dňa 30.1.2018 sp.zn. 1To/72/2017, t.j. od 26.02.2016 a uplynie 26.02.2021. Keďže lehota ešte neuplynula a súd nezistil splnenie podmienok na zahľadanie v zmysle § 92 ods. 3 Tr. zák., a súd predmetné odsúdenie zatiaľ nemôže zahladiť.

Rozhodnutím Okresného súdu Komárno sp. zn. 2T/82/1991 zo dňa 5.3.1992 bol B. F. odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 8 rokov v III. NVS. Uznesením Okresného súdu Levice dňa 27.7.1999 pod sp.zn. 5Pp 121/99 bol podmienčne prepustený so skúšobnou dobou na 5 rokov; dňa 05.09.2002 mu bol nariadený výkon zvyšku trestu a trest vykonal dňa 29.4.2014. Na zahľadanie uvedeného odsúdenia je v zmysle ust. § 92 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona potrebné, aby odsúdený viedol riadny život po dobu 10 rokov od výkonu trestu odňatia slobody, teda do 29.04.2024. V tejto rozhodnej dobe sa však odsúdený dopustil trestného činu dňa 28.3.2015 spáchal prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm.f/ Trestného zákona za čo bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 0T/32/2015 k trestu odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov so skúšobnou dobou na 30 mesiacov a taktiež dňa 26.02.2016 spáchal zločin znásilnenia podľa § 199 odsek 1, odsek 2 písm.a/ Tr. zákona a prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Tr. zákona za čo bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn.2T/124/2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre zo dňa 30.1.2018 sp.zn. 1To/72/2017 na úhrnný trest odňatia slobody 25 rokov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, čo spôsobilo prerušenia plynutia rozhodnej doby pre zahľadania odsúdenia. Nová 10-ročná doba, rozhodujúca pre zahľadanie odsúdenia, teda začala odsúdenému plynúť nasledujúcim dňom po spáchaní skutku, za ktorý bol odsúdený uznaný vinným

rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/124/2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre zo dňa 30.1.2018 sp.zn. 1To/72/2017, t.j. od 26.02.2016 a uplynie 26.02.2026. Keďže lehota ešte neuplynula a súd nezistil splnenie podmienok na zahľadanie v zmysle § 92 ods. 3 Tr. zák., a súd predmetné odsúdenie zatiaľ nemôže zahľadiť.

Rozhodnutím Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/145/2003 zo dňa 8.12.2003 bol B. F. odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 10 rokov v III. NVS, trest vykonal dňa 25.09.2012. Na zahľadanie uvedeného odsúdenia je s poukazom na ust. § 92 odsek 1 písm. a/ Trestného zákona potrebné, aby odsúdený viedol riadny život po dobu 10 rokov od výkonu trestu odňatia slobody, teda do 25.09.2022. V tejto rozhodnej dobe sa však odsúdený dopustil trestného činu dňa 28.3.2015 spáchal prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm.f/ Trestného zákona za čo bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 0T/32/2015 k trestu odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov so skúšobnou dobou na 30 mesiacov a taktiež dňa 26.02.2016 spáchal zločin znásilnenia podľa § 199 odsek 1, odsek 2 písm.a/ Tr.zákona a prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Tr.zákona za čo bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn.2T/124/2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre zo dňa 30.1.2018 sp.zn. 1To/72/2017 na úhrnný trest odňatia slobody 25 rokov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, čo spôsobilo prerušenia plynutia rozhodnej doby pre zahľadania odsúdenia. Nová 10-ročná doba, rozhodujúca pre zahľadanie odsúdenia, teda začala odsúdenému plynúť nasledujúcim dňom po spáchaní skutku, za ktorý bol odsúdený uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/124/2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre zo dňa 30.1.2018 sp.zn. 1To/72/2017, t.j. od 26.02.2016 a uplynie 26.02.2026. Keďže lehota ešte neuplynula a súd nezistil splnenie podmienok na zahľadanie v zmysle § 92 ods. 3 Tr. zák., a súd predmetné odsúdenie zatiaľ nemôže zahľadiť.

Podľa správy Okresného riaditeľstva PZ v Leviciach vyplýva, že odsúdený nie je v súčasnosti trestne stíhaný. V súčasnosti si odpykáva 25 ročný trest odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody R.. Údaje o jeho charakterových vlastnostiach, spôsobe života nie sú známe. V registri priestupkov má 4 záznamy a to všetky na úseku cestnej premávky, ktorých sa dopustil v dňoch 27.06.2015, 03.07.2015, 17.11.2015 a dňa 30.01.2016.

Z uvedeného je tak zrejmé, že v prípade odsúdení vo veci Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/154/89, Okresného súdu Komárno sp.zn. 2T/82/1991 a Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/145/2003 odsúdený ešte nevedol nepretržite riadny život podobu vyžadovanú zákonom a zároveň súd nezistil ani také skutočnosti, ktoré by odôvodňovali možnosť zahľadania odsúdenia pred uplynutím požadovanej doby tak ako to upravuje § 92 ods. 3 Tr. zákona. Preto súd v tejto časti žiadosť o zahľadania odsúdenia zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 2Nt/71/2019. Sťažnosť má odkladný účinok.