

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4Nt/15/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320010100
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4320010100.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich Emílie Bizoňovej a Ernesta Kovácsa vo veci odsúdeného W. H. o určení spoločného spôsobu výkonu trestu odňatia slobody na neverejnom zasadnutí konanom dňa 17.02.2020 takto

rozhodol:

Podľa § 407 ods.3 Trestného poriadku súd odsúdenému W. H., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom K. XX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody D. u r č u j e spoločný spôsob výkonu trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 08.07.2019 sp.zn. 2T/67/2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 17.09.2019 sp.zn. 2To/114/2019 v trvaní 7 /sedem/ rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 27.11.2013 sp.zn. 1T/193/2013 v spojení s uznesením o neosvedčení v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia Okresného súdu Martin zo dňa 26.11.2019 sp.zn. 3Pp/77/2017 v trvaní 1 /jeden/ rok 2 /dva/ mesiace 20 /dvadsať/ dní so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Riaditeľ ÚVTOS Želiezovce podal na Okresný súd Levice návrh na určenie spoločného spôsobu výkonu vyššie uvedených trestov odňatia slobody v zmysle § 407 ods. 3 Trestného poriadku u odsúdeného W. H..

Z návrhu a listinných dôkazov súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 08.07.2019 sp.zn. 2T/67/2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 17.09.2019 sp.zn. 2To/114/2019 bol odsúdenému W. H. uložený trest odňatia slobody v trvaní 7 /sedem/ rokov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia pre zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písm. c/ Trestného zákona a iné. Rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp.zn. 1T/193/2013 zo dňa 27.11.2013 mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 /dva/ roky s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky za zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona, ktorého výkon mu bol nariadený dňa 16.3.2016 v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Uznesením Okresného súdu Martin sp.zn. 3Pp/77/2017 zo dňa 13.09.2017 bol podmienenčne prepustený z výkonu trestu a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 3 roky. Uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 26.11.2019 sp.zn. 3Pp 77/2017 mu bol nariadený výkon zvyšku trestu odňatia slobody v trvaní 1 rok 2 mesiace 20 dní .

Súčasťou návrhu je hodnotenie odsúdeného, v ktorom sa uvádza, že odsúdený bol do výkonu väzby dodaný príslušníkmi Policajného zboru dňa 10.12.2018 do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Ilava, kde jeho správanie a vystupovanie nebolo na požadovanej úrovni. Nedostatky boli opakovane zaznamenané v nadväzovaní nedovolených kontaktov, v jednom prípade nezachoval zásady slušného správania a vystupovania voči príslušníkom zboru a tiež bol upozornený na hlučný verbálny prejav počas vychádzky. Vyskytli sa u neho aj vzťahové problémy s

iným obvineným. Disciplinárne odmenený nebol, disciplinárne potrestaný bol jedenkrát dňa 18.7.2019 pokarhaním. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 15.10.2019 za účelom výkonu trestu v ústave so stredným stupňom stráženia a bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Program zaobchádzania mu bol stanovený dňa 10.01.2020 a pre krátkosť času od jeho stanovenia nie je možné vyhodnotiť jeho plnenie. Správanie a vystupovanie odsúdeného doposiaľ nebolo na požadovanej úrovni, v jednom prípade bol zaznamenaný nedostatok tým, že prechovával nepovolenú vec. V kolektíve odsúdených je znášavý, konflikty nevyvoláva, zachováva zásady slušného správania a vystupovania. Pracovne je zaradený na pracovisku s dozorom obuvníckeho charakteru, kde má pracovnú morálku na požadovanej úrovni a zapája sa činnosť súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného zameraných na udržiavanie čistoty ubytovacích priestorov. V tunajšom ústave bol jedenkrát disciplinárne potrestaný v kompetencii vedúceho oddelenia výkonu trestu dňa 12.11.2019 prepadnutím veci za prechovávanie nepovolených vecí. Disciplinárne odmenený nebol.

Odsúdený sa opakovane dopustil páchania trestnej činnosti a to aj počas skúšobnej doby podmieneného prepustenia z výkonu trestu a to nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu.

Riaditeľ ústavu s poukazom na uvedené hodnotenie, a tiež s poukazom na dĺžku uložených trestov navrhol zjednotiť ich spoločný spôsob výkonu v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov bolo preukázané, že ods. W. H. sa doposiaľ päť krát dostal do rozporu s Trestným zákonom, v jednom prípade bol odsúdený cudzozemským súdom.

Podľa § 407 ods.3 Trestného poriadku ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, najmä na to, že odsúdený sa opakovane dopúšťa trestnej činnosti, za ktorú bol aj vo výkone trestu odňatia slobody, doteraz uložené tresty nesplnili svoj represívny a prevýchovný účel a najmä s poukazom na dĺžku uložených trestov, pre výkon ktorých bol zaradený do rôznych stupňov stráženia, súd dospel k záveru, že na prevýchovu odsúdeného bude potrebné počas výkonu trestu odňatia slobody pôsobiť prísnejšími výchovnými prostriedkami v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.