

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2Nt/14/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2124010435
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2124010435.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou na určenie spoločného spôsobu výkonu trestu odňatia slobody odsúdenému: G. B., nar. XX.XX.XXXX, hlásený trvalý pobyt L. Š., postupom podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku, bez verejného prejednania veci v Trnave 22. februára 2024

rozhodol:

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku určuje spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody odsúdenému G. B., nar. XX.XX.XXXX v P. M. F., hlásený trvalý pobyt L. Š., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. OT/46/2023 z 1. marca 2023 podľa § 289 ods. 3 Trestného zákona vo výmere 8 (osem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. OT/82/2023 z 23. júna 2023 podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona vo výmere 7 (sedem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia tak, že uložené tresty vykoná v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Elektronickým podaním zo 14. februára 2024 riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou navrhol určenie spoločného výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody odsúdenému. K návrhu pripojil hodnotenie odsúdeného a skrátený výpis klienta.

Z hodnotenia odsúdeného vyplynulo, že do ústavu Hrnčiarovce nad Parnou bol premiestnený 10.05.2023 na ďalší výkon trestu, ktorý mu bol uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 12Nt/31/2023 z 26.05.2023 prerušený zo zdravotných dôvodov na tri mesiace. Do výkonu trestu nastúpil 31.03.2023 do ústavu Bratislava. Po prerušení trestu nastúpil na výkon trestu 26.08.2023 pod vplyvom alkoholických nápojov. Správanie a vystupovanie nebolo vždy na požadovanej úrovni. Dopustil sa disciplinárneho previnenia, keď porušil zákaz vyrábať, prechovávať a požívať návykové látky. Inak príkazy a nariadenia príslušníkov plní a rešpektuje. V kolektíve odsúdených konfliktné situácie nevyvoláva. Z radov odsúdených nezastáva žiadnu funkciu. Má evidovaný jeden kladný poznatok za činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti v prospech ústavu v kuchyni odsúdených. Dospiaľ nebol disciplinárne odmenený. Disciplinárne potrestaný bol 30.08.2023 celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu päť dní za spomenuté disciplinárne previnenie. Počas výkonu trestu neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Voľný čas sa snaží využívať zmysluplne, do aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája sporadicky. Nie je pracovne zaradený, od 29.10.2023 vykonáva činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v prospech odsúdeného v kuchyni odsúdených, kde si svoje povinnosti riadne plní. Pred výkonom trestu bol nezamestnaný. Je slobodný a bezdetný. Kontakt udržiava najmä formou korešpondencie a telefonovania s rodičmi, bratom a starou matkou. Individuálnymi pohovormi je vedený k rešpektovaniu a dodržiavaniu ústavného poriadku, časového rozvrhu dňa a zodpovednosti za svoje konanie. V zaobchádzaní sa osvedčuje štandardný prístup s následnou kontrolou zadaných úloh. Zapájaný je do protialkoholickkej a protitoxikomanickej

osvetu, motivovaný k abstinencii. K trestnej činnosti deklaruje kritický postoj. Možno konštatovať, že čiastočne plní stanovené ciele programom zaobchádzania. Resocializačná prognóza je menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. V súčasnosti sú v pedagogickej dokumentácii evidované ďalšie trestné stíhania. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a rozhodnutie Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. OT/82/2023 z 23.06.2023, ktorý nariadil odsúdenému ďalší trest v dĺžke sedem mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, riaditeľ ústavu navrhol určiť spoločný spôsob výkonu trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Zo skráteného výpisu klienta vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ štyrikrát súdne trestaný a vykonal tri nepodmienečné tresty odňatia slobody. Aktuálne vykonáva trest odňatia slobody vo výmere osem mesiacov uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. OT/46/2023 z 01.03.2023 a 28.02.2024 by mal nastúpiť do výkonu trestu odňatia slobody vo výmere sedem mesiacov uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. OT/82/2023 z 23.06.2023.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že bol sedemkrát súdne trestaný za rôznorodú trestnú činnosť - výtržníctvo, nebezpečné vyhrážanie, vydieranie, ohrozenie pod vplyvom návykovej látky (odmietnutie podrobiť sa vyšetreniu na zistenie návykovej látky, vedenie osobného motorového vozidla po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov), nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi, marenie výkonu úradného rozhodnutia. Odsúdenému boli ukladané podmienkové tresty odňatia slobody (pri prvom treste nariadenie výkonu trestu, podmienkové prepustenie a nariadenie výkonu zvyšku trestu), nepodmienečné tresty odňatia slobody a rozhodnuté bolo aj o upustení od uloženia súhrnného trestu. Odsúdený vykonal nepodmienečné tresty odňatia slobody 02.11.2021 a 08.09.2022. Vykonaný bol aj trest uložený rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 2T/40/2017 zo 17.05.2017 vo výmere deväť mesiacov v ústave so stredným stupňom stráženia, avšak v odpise registra trestov nie je uvedený konkrétny dátum výkonu trestu.

Zo zadovážených rozhodnutí súd zistil, že Okresný súd Bratislava III sp. zn. OT/46/2023 z 1. marca 2023 uložil odsúdenému za spáchanie prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Trestného zákona v súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere osem mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu päť rokov a šesť mesiacov. Skutku sa odsúdený dopustil 26. februára 2023. Okresný súd Dunajská Streda trestným rozkazom sp. zn. OT/82/2023 z 23. júna 2023 uložil odsúdenému za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere sedem mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dva roky. Skutku sa dopustil 21. júna 2023, teda v dobe prerušenia výkonu trestu odňatia slobody uloženého Okresným súdom Bratislava III na základe uznesenia Okresného súdu Trnava č. k. 12Nt/31/2023-11 z 26. mája 2023. Výkon trestu odňatia slobody bol prerušený na dobu troch mesiacov. Zo skutkových viet vo výrokoch oboch trestných rozkazov vyplynulo, že odsúdenému bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. OT/222/2022 z 18. novembra 2022 uložený okrem iného aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu tridsať mesiacov.

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu trestu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Podľa § 407 ods. 4 Trestného poriadku návrh na rozhodnutie súdu podľa odseku 3 je povinný podať riaditeľ na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, bezodkladne po tom, čo sa o postupne uložených trestoch odňatia slobody s rôznym spôsobom ich výkonu dozvie. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 407 ods. 2 Trestného poriadku u osôb, ktoré sú vo výkonu trestu odňatia slobody, robí rozhodnutie súvisiace s výkonom tohto trestu súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Podľa § 65 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 368/2008 Z. z., ktorou sa vydáva Poriadok výkonu trestu odňatia slobody, pri vypracúvaní hodnotenia odsúdeného na účely

rozhodovania v konaní o milosť, o upustenie od výkonu zvyšku trestu, zmene spôsobu výkonu trestu, určení spoločného spôsobu výkonu postupne uložených trestov a premene zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia sa postupuje primerane podľa § 64.

Podľa § 64 ods. 1 vyhlášky na preukázanie plnenia podmienok na podmiennečné prepustenie odsúdeného podľa osobitného predpisu (§ 415 Trestného poriadku) vypracúva ústav hodnotenie. Hodnotenie vyžiadané súdom k návrhu na podmiennečné prepustenie odsúdeného obsahuje okrem osobných údajov aj údaje uvedené v rozsudku súdu a údaje preukazujúce stav plnenia podmienok na podmiennečné prepustenie, najmä a) hodnotenie správania odsúdeného vo výkone väzby a výkone trestu, b) aktivitu odsúdeného a plnenie programu zaobchádzania, c) resocializačnú prognózu podľa hodnotenie rizika sociálneho zlyhania.

Keďže odsúdenému, ktorý vykonáva trest odňatia slobody v ústave s minimálnym stupňom stráženia, bol Okresným súdom Dunajská Streda v právoplatne skončenom konaní OT/82/2023 uložený výkon ďalšie trestu odňatia slobody so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody z dôvodu ustanoveného rôzneho spôsobu výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody podal vecne a miestne príslušnému súdu podľa § 407 ods. 2 Trestného poriadku návrh na určenie spoločného spôsobu výkonu postupne uložených trestov podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku. Na podklade hodnotenia odsúdeného riaditeľom ústavu možno konštatovať, že odsúdený plní ciele stanovené programom zaobchádzania len čiastočne, pri nástupe po prerušení výkonu trestu zo zdravotných dôvodov podľa § 412 ods. 1 Trestného poriadku bol pod vplyvom alkoholických nápojov, čím si vyslúžil disciplinárne pokarhanie. Aj keď odsúdený nie je po prvýkrát vo výkone trestu odňatia slobody, jeho správanie a vystupovanie nemožno označiť za príkladné a preukazujúce polepšenie. Zarážajúcou je aj tá skutočnosť, že odsúdenému bol uložený trest odňatia slobody s podmiennečným odkladom výkonu a bol aj podmiennečne prepustený, avšak v skúšobnej dobe sa „neosvedčil“ a trest, resp. zvyšok trestu napokon musel vykonať. Pri ďalšom podmiennečnom odsúdení mala odsúdenému plynúť skúšobná doba do 18. mája 2025, avšak vzhľadom na výkon nepodmiennečného trestu odňatia slobody došlo k jej prerušeniu. Súd opakovane zaraďovali odsúdeného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, trest odňatia slobody už vykonal aj v ústave so stredným stupňom stráženia, napriek tomu u odsúdeného doposiaľ k želannej náprave nedošlo. Resocializačná prognóza odsúdeného je menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. S prihliadnutím na doterajší výkon trestu odsúdeným v ústave s minimálnym stupňom stráženia, ktorý si nedokázal vytvoriť podmienky na zahľadanie disciplinárneho previnenia, i na trestnú minulosť odsúdeného súd určil odsúdenému spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia v záujme vytvorenia čo najlepších podmienok na nápravu odsúdeného pred jeho návratom do spoločnosti po vykonaní trestov odňatia slobody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.