

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 12C/89/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1515203133
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zita Leimbergerová
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2020:1515203133.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V sudkyňou Mgr. Zitou Leimbergerovou v spore žalobcu: ČSOB Leasing, a.s., IČO: 35704713, so sídlom Panónska cesta 11, Bratislava, zast. Advokátskou kanceláriou Malata, Pružinský, Hegedúš & Partners, s.r.o., IČO: 47239921, so sídlom Prievozska 4/B, Bratislava proti žalovanému: U. X., nar. X.X.XXXX, bytom Š. XX, U., o zaplatenie 4.912,96 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 4.912,96 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,5 % ročne z uvedenej sumy od 1.7.2013 do zaplatenia.

II. Žalobcovi súd p r i z n á v a nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 16.2.2015 domáhal voči žalovanému zaplatenia dlžnej sumy pozostávajúcej z nesplatenej časti úveru, ktorý poskytol žalovanému na základe zmluvy o spotrebnom úvere zo dňa 26.6.2012, ako aj úrokov z omeškania vo výške 8,5 % ročne z dlžnej sumy od 1.7.2013 do zaplatenia a náhrady trov konania. Žalobu odôvodnil tým, že dňa 26.6.2012 uzatvoril so žalovaným Zmluvu o spotrebnom úvere č. I., predmetom ktorej bolo financovanie kúpy vozidla zn. Hyundai Veloster, ktorého kúpna cena činila 18.000,- eur, pričom žalovaný uhradil vopred časť kúpnej ceny v sume 1.800,- eur a výška spotrebného úveru tak predstavovala sumu 16.200,- eur. Súčasťou zmluvy bol predpis splátok, na základe ktorého sa žalovaný zaviazal splácať žalobcovi pravidelné mesačné splátky spolu 36, pričom výška každej splátky činila 496,05 eur. Žalovaný nedodrжал platobnú disciplínu a hrubo tak porušil dohodnuté zmluvné podmienky. Uhradil prvú splátku a nasledovné neuhradil vôbec. Žalobca preto vyhlásil predčasnú splatnosť úveru ku dňu 9.1.2013 a vykonal zabezpečovací prevod práva k predmetu financovania. Následne žalovanému vyúčtoval všetky nároky, ktoré mu vznikli s určením predčasnej splatnosti úveru. Dňa 13.6.2013 so žalovaným uzavrel Dohodu o splácaní dlhu v splátkach, v ktorej sa žalovaný zaviazal splatiť svoj dlh v 24 splátkach vo výške 204,80 eur od 25.6.2013 s tým, že posledná 24. splátka mala predstavovať sumu 202,56 eur a bola splatná do 25.5.2015. Žalovaný však ani v tomto prípade platobnú disciplínu nedodrжал a žalobca určil splatným celý zostávajúci dlh k 1.7.2013.

2. Žalobca na pojednávaní zotrval na žalobnom nároku s tým, že žalovanému bol preukázateľne poskytnutý úver v uvedenej výške, ktorý riadne a včas nesplácal. Do dňa podania žaloby uhradil len 1 splátku. Z dôvodu porušenia zmluvných podmienok zo strany žalovaného pristúpil žalobca k vyhláseniu predčasnej splatnosti úveru a k uplatneniu zabezpečovacieho prevodu práva. Žalobca predmetné motorové vozidlo predal a vyhotovil finančné vyúčtovanie zmluvy, z ktorého vyplýval celkový nedoplatok žalovaného v žalovanej sume. Ihneď potom žalovaný uzavrel so žalobcom dohodu o splácaní dlhu v splátkach, ktorú však nedodrжал.

3. Súd žalobe vyhovel a dňa 17.2.2016 vydal platobný rozkaz č. k. 12C/89/2015-30, ktorý pre nemožnosť doručenia žalovanému do vlastných rúk zrušil uznesením zo dňa 20.4.2016. Žalovanému súd žalobu doručil prostredníctvom súdom ustanovenej opatrovníčky podľa § 29 ods. 2 a 6 Občianskeho súdneho poriadku, pričom účinky takéhoto doručenia zostávajú v zmysle ust. § 470 ods. 2 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) zachované. Nakoľko adresa pobytu žalovaného je vo verejnom registri evidovaná na adrese uvedenej v záhlaví tohto rozsudku, súd pri doručovaní ďalších písomností postupoval v súlade s ust. § 106 ods. 1 písm. a) CSP. Žalovaný sa k žalobe nevyjadril, v konaní zostal nečinný. Keďže žalovaný skutkové tvrdenia žalobcu žiadnym spôsobom nespochybnil, považujú sa tieto v zmysle § 151 CSP za nesporné.

4. Súd v konaní vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi predloženými žalobcom, a to Zmluvou o spotrebnom úvere č. I. zo dňa 26.6.2012 (ďalej len „zmluva“), Zmluvou o zabezpečovacom prevode vlastníckeho práva z rovnakého dňa, Protokolom o odovzdaní a prevzatí vozidla, Dohodou o splácaní dlhu v splátkach zo dňa 13.6.2013, Finančným vyúčtovaním zmluvy zo dňa 17.5.2013, Oznámením o určení predčasnej splatnosti úveru zo dňa 9.1.2013, faktúrou splatnou dňa 17.5.2013 a Všeobecnými zmluvnými podmienkami pre dopravnú techniku k zmluve (ďalej len „VZP“). Na základe takto vykonaného dokazovania súd zistil nasledujúci skutkový stav:

5. Žalovaný ako dlžník a žalobca ako veriteľ uzatvorili dňa 26.6.2012 zmluvu o spotrebnom úvere, predmetom ktorej bol záväzok veriteľa poskytnúť dlžníkovi účelový spotrebný úver na financovanie predmetu financovania a záväzok dlžníka použiť tento úver na dohodnutý účel a vrátiť veriteľovi dlžnú sumu spolu s príslušenstvom. Predmetom financovania bolo nové osobné auto zn. Hyundai Veloster, ktorého podrobný opis je uvedený v protokole o prevzatí a odovzdaní vozidla. Kúpna cena predmetu financovania predstavovala sumu 18.000,- eur, pričom časť kúpnej ceny vo výške 1.800,- eur uhradil dlžník vopred. Výška spotrebného úveru tak činila sumu 16.200,- eur, úver ktorý mal žalovaný splácať pravidelnými mesačnými splátkami vo výške 496,05 eur v trvaní 36 mesiacov od čerpania úveru. Rozpis splátok (výška, splatnosť a skladba) sú uvedené v predpise splátok a vo Formulári pre štandardné informácie o spotrebiteľskom úvere, ktoré tvoria neoddeliteľnú súčasť zmluvy. RPMN bola určená vo výške 6,65 % ročne, ďalšie podrobnosti obsahoval rovnako Formulár pre štandardné informácie o spotrebiteľskom úvere. Úver bol zabezpečený zmluvou o zabezpečovacom prevode vlastníckeho práva. Z oznámenia o určení predčasnej splatnosti úveru vyplýva, že žalovaný neuhradil splátku splatnú dňa 28.8.2012 a ani ďalšie nasledujúce splátky. Žalobca preto ku dňu 9.1.2013 určil predčasnú splatnosť úveru s tým, že k uvedenému dňu zostatok úveru predstavoval sumu 13.711,05 eur. V oznámení žalobca zároveň uviedol, že o 30 dní začne výkon zabezpečovacieho prevodu vlastníckeho práva speňžením predmetu financovania. Z finančného vyúčtovania zmluvy súd zistil, že výťažok z predaja predmetného motorového vozidla spolu s nepriradenými úhradami činil 13.436,42 eur, pričom nároky veriteľa činili sumu 18.349,38 eur. Rozdiel - výsledok vyúčtovania 4.912,96 eur tak predstavuje doposiaľ neuhradený záväzok žalovaného. Dňa 13.6.2013 sporové strany uzavreli dohodu, podľa ktorej mal žalovaný uhradiť túto sumu vo forme splátok v počte 24 tak, že prvých 23 splátok bude uhradených vo výške 204,80 eur s konečnou splatnosťou do 25.4.2015 a posledná splátka vo výške 202,56 eur bude splatná do 25.5.2015.

6. Súd zistený skutkový stav posudzoval podľa nasledovných ustanovení zákona:

7. Podľa § 488 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník (ďalej len „OZ“) záväzkovým vzťahom je právny vzťah, z ktorého veriteľovi vzniká právo na plnenie (pohľadávka) od dlžníka a dlžníkovi vzniká povinnosť splniť záväzok.

8. Podľa § 489 OZ záväzky vznikajú z právnych úkonov, najmä zo zmlúv, ako aj zo spôsobenej škody, z bezdôvodného obohatenia alebo z iných skutočností uvedených v zákone.

9. Podľa § 497 zákona č. 513/1991 Z. z. Obchodný zákonník (ďalej len „ObchZ“) zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

10. Podľa § 499 ObchZ za dojednanie záväzku veriteľa poskytnúť na požiadanie peňažné prostriedky možno dojednať odplatu, ak poskytovanie úveru je predmetom podnikania veriteľa.

11. Podľa § 502 ods. 1 prvá veta ObchZ od doby poskytnutia peňažných prostriedkov je dlžník povinný platiť z nich úroky v dojednanej výške, inak v najvyššej prípustnej výške ustanovenej zákonom alebo na základe zákona.

12. Podľa § 503 ods. 1 ObchZ záväzok platiť úroky je splatný spolu so záväzkom vrátiť použité peňažné prostriedky. Ak lehota na vrátenie poskytnutých peňažných prostriedkov je dlhšia ako rok, sú úroky splatné koncom každého kalendárneho roka. V čase, keď sa má vrátiť zvyšok poskytnutých peňažných prostriedkov, sú splatné aj úroky, ktoré sa ho týkajú.

13. Podľa § 503 ods. 2 ObchZ ak sa poskytnuté peňažné prostriedky majú vrátiť v splátkach, sú v deň splatnosti každej splátky splatné aj úroky z tejto splátky.

14. Podľa § 504 ObchZ dlžník je povinný vrátiť poskytnuté peňažné prostriedky v dojednanej lehote, inak do jedného mesiaca odo dňa, keď ho o ich vrátenia veriteľ požiadal.

15. Podľa § 506 ObchZ ak je dlžník v omeškaní s vrátením viac než dvoch splátok, alebo jednej splátky po dobu dlhšiu ako tri mesiace, je veriteľ oprávnený od zmluvy odstúpiť a požadovať, aby dlžník vrátil dlžnú sumu s úrokmi.

16. Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov účinného do 31.12.2012 (ďalej len „ZSÚ“) spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

17. Podľa § 2 písm. a) ZSÚ spotrebiteľom fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania.

18. Podľa § 2 písm. b) ZSÚ veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti.

19. Podľa § 2 písm. d) ZSÚ zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom.

20. Podľa § 2 písm. g) ZSÚ celkovými nákladmi spotrebiteľa spojenými so spotrebiteľským úverom všetky náklady vrátane úrokov, provízií, daní a poplatkov akéhokoľvek druhu, ktoré musí spotrebiteľ zaplatiť v súvislosti so zmluvou o spotrebiteľskom úvere a ktoré sú veriteľovi známe, okrem notárskych poplatkov; do celkových nákladov patria aj náklady na doplnkové služby súvisiace so zmluvou o spotrebiteľskom úvere, a to najmä poisťné, ak spotrebiteľ musí navyše uzavrieť zmluvu o poskytnutí takejto doplnkovej služby, aby získal spotrebiteľský úver alebo aby ho získal za ponúkaných podmienok.

21. Podľa § 2 písm. h) ZSÚ celkovou čiastkou, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, súčet celkovej výšky spotrebiteľského úveru a celkových nákladov spotrebiteľa spojených so spotrebiteľským úverom.

22. Podľa § 2 písm. i) ZSÚ ročnou percentuálnou mierou nákladov celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom, vyjadrené ako ročné percento z celkovej výšky spotrebiteľského úveru podľa § 19.

23. Podľa § 2 písm. j) ZSÚ úrokovou sadzbou spotrebiteľského úveru úroková sadzba vyjadrená ako fixné alebo variabilné percento, ktoré sa na ročnom základe uplatňuje z výšky čerpaného spotrebiteľského úveru.

24. Podľa § 2 písm. l) ZSÚ celkovou výškou spotrebiteľského úveru maximálna výška alebo súčet všetkých finančných prostriedkov poskytnutých na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere.

25. Podľa § 9 ods. 1 ZSÚ zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

26. Podľa § 9 ods. 2 ZSÚ zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

- a) druh spotrebiteľského úveru,
- b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,
- c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,
- d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,
- e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
- f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,
- g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,

x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,
y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrťrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrťrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrťrok.

27. Podľa § 517 ods. 1 veta prvá a ods. 2 OZ dlžník, ktorý svoje dlhy riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

28. Podľa § 3 ods. 1 nariadenia vlády SR č.87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka účinného v čase vzniku omeškania (do 31.1.2013) výška úrokov z omeškania je o osem percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

29. V predmetnej právnej veci si žalobca uplatnil voči žalovanému pohľadávku zo zmluvy o úvere. Na posúdenie dôvodnosti uplatneného nároku žalobcu bolo potrebné v prvom rade ustáliť charakter predmetnej zmluvy z hľadiska spotrebiteľského práva. Je nepochybné, že predmetná zmluva je podľa svojho obsahu zmluvou o poskytnutí úveru, teda ide o tzv. absolútny obchod v zmysle § 261 ods. 3 písm. d) Obchodného zákonníka, čo na druhej strane nevyklučuje možnosť, že svojím charakterom ide zároveň o spotrebiteľskú zmluvu, teda zmluvu, ktorú uzatvára dodávateľ v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti so spotrebiteľom - fyzickou osobou, ktorá nekoná ako obchodník. Vzhľadom na podmienky poskytnutia úveru bolo teda, a to aj v nadväznosti na právny režim určenej samotnou zmluvou, zároveň potrebné posúdiť predmetnú zmluvu podľa ustanovení ZSÚ v znení účinnom ku dňu uzatvorenia predmetnej zmluvy a ustanovení Občianskeho zákonníka o spotrebiteľských zmluvách.

30. Vykonaným dokazovaním mal súd preukázať, že zmluva uzatvorená medzi zmluvnými stranami obsahovala všetky povinné náležitosti spotrebiteľskej úverovej zmluvy, výška pohľadávky bola preukázaná z finančného vyúčtovania zmluvy a tým, že žalovaný si svoje záväzky zo zmluvy nesplnil, a zostatok úveru neuhradil ani na základe dohody o splácaní dlhu v splátkach, je preukázaná aj dôvodnosť žalobcom uplatneného nároku. Súd preto žalobe v celom rozsahu vyhovel a žalovaného na zaplatenie istiny spolu úrokom z omeškania uplatneným v súlade s § 517 OZ v spojení s nariadením vlády č. 87/1995 Z. z. zaviazal tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto rozsudku, pričom nezistil žiadne porušenie zákonných ustanovení slúžiacich na ochranu spotrebiteľa.

31. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 v spojení s ust. § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku a žalobcovi ako celkovo úspešnej strane sporu priznal nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu, pričom o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti tohto rozhodnutia samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolaacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený (§ 38 zák. č. 233/1995 Z. z.) a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 zákona č. 233/1995 Z. z.).