

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4T/96/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119011554
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:4119011554.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v trestnej veci proti obvinenému H. K. pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou, na verejnom zasadnutí konanom dňa 18.02.2020 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku súd schvaľuje dohodu o vine a treste uzavretú medzi Okresným prokurátorom v Nitre a obvineným H. K. dňa 05.12.2019 a

Obvinený:
H. K. C. O. C. U. Z. , nar. XX.XX.XXXX v Nitre, t.č. bytom X., S. G. X/X

je v i n n ý , ž e

dňa 01.06.2019 v čase okolo 14:52 hod. v meste X. na ulici R. Č. XXXX/X v herni Game Caffè päsťou pravej ruky jedenkrát udrel do displeja herného automatu typu Synot B&W, následkom čoho rozbil sklo herného automatu spolu s dotykovou obrazovkou, čím poškodenej spoločnosti K-BET 7 s.r.o. IČO: 50519701 so sídlom Bratislava - mestská časť Karlova Ves 841 04, Staré Grunty 13, spôsobil škodu vo výške 601,92 €

t e d a :

poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l :

prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona zistiť poľahčujúcu okolnosť § 36 písmeno l), n) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona a § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad § 41 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Nitra sp.zn. OT/160/2019 zo dňa 21.11.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť zaplatiť poškodenej spoločnosti K-BET 7, s.r.o. IČO:50 519 701, so sídlom Bratislava- mestská časť Karlova Ves, Staré Grunty 13, škodu vo výške 601,92 EUR.

o d ť o v o d n e n i e :

Okresný prokurátor v Nitre podal návrh na schválenie dohody o vine a treste na obvineného H. K. pre prečin prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona.

Okresný prokurátor v Nitre uzatvoril s obvineným H. K. dňa 05.12.2019 dohodu o vine a treste na základe toho, že sa obvinený priznal v celom rozsahu k spáchanému trestnému činu, priznal svoju vinu, a súhlasil s navrhnutým trestom okresného prokurátora.

Obvinený súhlasil, aby mu súd za prečin uložil trest v rozsahu návrhu prokurátora.

Na verejnom zasadnutí obvinený uviedol, že porozumel konaniu o dohode o vine a treste ako aj samotnému obsahu dohody, na základe čoho samosudkyňa položila obvinenému otázky uvedené v § 333 ods.3 písm. a, b, c, d, e, f, g, h, i, j Tr.por., na ktoré obvinený odpovedal „Áno“, t.j. či:

- rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste
- súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала skrátanou formou, čím sa vzdáva práva na verejnú súdny proces
- rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu
- bol ako obvinený poučený o svojich právach najmä o práve na obhajobu, čím mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a mohol sa s obhajcom radiť o spôsobe obhajoby
- rozumie podstate konania o návrhu o dohode o vine a treste
- rozumie právnej kvalifikácii skutku ako prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
- bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za trestné činy, ktoré sú mu kladené za vinu
- dobrovoľne sa priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
- súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu
- uvedomuje si, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Súd na základe zistených skutočností dospel k záveru, že navrhovaná dohoda o vine a treste je primeraná a spravodlivá, vzhľadom na okolnosti spáchania skutku a osobu obvineného, a preto v zmysle § 334 ods.4 Tr.por. schválil dohodu o vine a treste, čo potvrdil aj vyhláseným rozsudkom uvedeným vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods.1 písm. c/ Trestného poriadku.